

ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Identificació de la sessió

Núm.: 7

Caràcter: extraordinari

Data: 9-11-09

Horari: 21h. a 22,25 h.

Lloc: saló de sessions de la casa consistorial

Hi assisteixen:

- Joan Garriga Crous, Alcalde
- Anna Vernedas Garriga
- Andreu Vidal Ferrarons
- Josep Puig Pujol
- Núria Torrent Verdolet
- Joan Ramon Veciana Martínez
- Francesc Fauria Capdevila
- Robert Fauria Danés
- Joan Xandri Ferreras
- Carme Benages Cort
- Gemma Brugués Clopés
- Albert Santaugini Homs
- Benjamí Pérez Gutiérrez
- Màrius Valls Plans, Secretari

Ordre del Dia

1. Proposta de resolució de ratificació de l'acord de Ple de data 23 de juliol del 2009 pel qual es va desestimar el conveni urbanístic Finques Villaret i d'inici dels tràmits per elaborar l'avantprojecte de POUM.

Sr. Garriga: Benvolguts al Ple extraordinària d'avui dia 9 de novembre.

Abans de començar el torn de paraules volia dir una cosa per la bona marxa del ple i en vista de com ha anat els plens passats, jo faria la proposta de que CiU que és qui presenta la proposta d'avui que faci l'exposició amb tot el temps que vulgui, doncs els equips de govern farem la rèplica, CiU que faci la contrarèplica i ho tancarem amb la dúplica i que tothom posi el temps que vulgui, però que ho digui amb el temps que li correspon, sinó farem com les altres vegades començarem a fer un partit de ping pong i no acabem mai més. Jo crec que hi haurà temps amb les dues parts d'exposar tot el que faci falta sense límit de temps, per tant tots ens podem expressar perfectament.

Sr. Fauria: Això deu ser una imposició perquè no hi ha cap reglament, no hi ha cap rom que ho reguli i nosaltres hem convocat un ple extraordinari, el que volem és debatre, estem aquí per debatre aquest Ple extraordinari i si convé tenir diferents possibilitats de remarcar la nostra opinió la demanem, si hi hagués un rom ho regulés ho podríem acceptar, però com que no hi ha cap rom que ho reguli doncs nosaltres guardem l'oportunitat d'expressar les vegades que creiem oportú i tant com creiem oportú. A més a més és un únic punt i creiem que és important debatreu i parlar-ne.

Sr. Garriga: Si anem donant voltes allà mateix t'ho tallaré.

Sr. Fauria: Pots tallar, l'actitud aquesta ja m'agrada que sigui així tant constructiva i tant democràtica i ja comencem bé el Ple. De totes maneres podem començar el Ple no?.

1.- PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DE RATIFICACIÓ DE L'ACORD DE PLE DE DATA 23 DE JULIOL DEL 2009 PEL QUAL ES VA DESESTIMAR EL CONVENI URBANÍSTIC FINQUES VILLARET I D'INICI DELS TRÀMITS PER ELABORAR L'AVANTPROJECTE DE POUM

Jo abans de començar el Ple m'agradaria fer una pregunta a la Núria Torrent. M'agradaria saber si tu estàs assabentada que l'alcalde, Joan Garriga havia enviat a Urbanisme i a Medi Ambient la informació?.

Sr. Garriga: La informació de què?.

Sr. Fauria: Si havia fet aquesta sol·licitud d'aquesta modificació. Estaves al cas?.

Sr. Garriga: No sé que vol preguntar.

Sr. Fauria: La pregunta és la següent: estaves al cas que el Sr. Alcalde d'aquí a Sant Hilari havia enviat a Urbanisme i a Medi Ambient una carta demanant uns informes tècnics?.

Sra. Torrent: Estava informada de que va aprovar aquest conveni el Ple i jo vaig votar a favor i estic a favor.

Sr. Garriga: Això t'ho contestaré jo després.

Sra. Torrent: Escolta estic assabentada de que a l'aprovar el conveni doncs seguia els tràmits habituals d'aprovació d'un conveni que no requeria l'aprovació del Ple, estic assabentada d'això, els Departaments exactes de la Generalitat on s'ha presentat doncs la veritat com que no és un tema que directament afecti les meves regidories...

(durant uns segons no s'ha sentit la gravació).

Sr. Vidal: Jo igual que la Nuri, més que res em limito a la feina que em toca, ni és la meva regidoria i hi ha coses que ja li dono tota la confiança a l'alcalde.

Sr. Fauria: El passat 23 de juliol tal i com hem exposat hi va haver un Ple on l'alcalde va presentar una proposta d'un conveni i l'ordre del dia que demanava que s'aprovés un conveni urbanístic de Finques Villaret.

Amb aquest conveni urbanístic els grups municipals de CiU i el grup municipal del PIG van considerar que aquest conveni no era el moment d'aprovar-lo, i havien arguments diferents. Un argument era molt clar del PIG on deia que aquest conveni es veuria amb bons ulls o no, però que estava condicionat a l'elaboració d'un nou Pla, un nou POUM, un nou Pla de Regulació Urbanística, i el grup municipal de CiU doncs ho veia malament que aquest conveni, en principi no li donava el vist i plau perquè hi havia un tema que afectava bàsicament el que era la discoteca i no es veia gaire clar que es fiqués una modificació de la zona que engloba la discoteca.

El Ple de l'Ajuntament de Sant Hilari va rebutjar amb 8 vots a favor i 5 vots en contra aquest conveni urbanístic.

Considerem, que és molt greu que unilateralment sense cap mena d'acord i sense, com ens ha quedat demostrat amb les preguntes prèvies, que ni la regidora Núria Torrent, ni el regidor Andreu Vidal, ni els regidors del PIG, perquè tal com ens va manifestar el seu cap de llista no estaven assabentats, doncs l'alcalde sense encomanar-se amb ningú. L'Anna Vernedas no us podia demanar informació perquè encara no era regidora i jo suposo que amb el regidor d'urbanisme li devia consultar, ja no li faig la pregunta, perquè ja considero que sí que li devia consultar. Doncs que amb el seu únic acord, és dir amb la seva pròpia voluntat enviés a

Urbanisme i a Medi Ambient dos cartes, una carta a cada Departament demanant que es fessin uns informes .

Es va enviar una carta 25-9-09 a la Generalitat de Catalunya al Departament de Medi Ambient i que demanava el següent: Avaluació ambiental dels Plans Urbanístics Sol·licitud d'emissió de documentació de referència- modificació del Pla General referent a sistemes generals d'equipaments esportius finques C/Piscina i Nen Jesús de Praga, i demana que d'acord amb l'art. 115a del Reglament de Llei d'Urbanisme i abans de l'aprovació inicial de la modificació del Pla General de referència us adjuntem una avanç de la modificació del Pla General que es pretén.

Aquesta pretensió només la deu tenir el nostre alcalde de Sant Hilari perquè si resulta que el grup municipal de CiU no té la pretensió d'aprovar-ho , si resulta que el grup municipal del PIG, de moment, fins que no hi hagi un Pla d'Ordenació nou i modificat, nou POUM, tampoc té intenció, no té la pretensió de modificar aquest Pla General, la regidora de turisme no n'estava al cas, el regidor d'esports de Sant Hilari no estava al cas, la regidora Anna Vernedas encara no era regidora. Resulta que només l'alcalde sense encomanar-se a ningú ho envia, desautoritzant l'autoritat que té aquest Ple, l'autoritat democràtica d'un Ple, amb 8 vots a favor i 5 en contra perquè quedés rebutjada la proposta de tirar endavant aquest projecte

A més a més també demana un informe ambiental preliminar i això ho va enviar al Departament de Medi Ambient i l'altra carta que va sortir el 25 de setembre del 2009, a més a més un altre fet un greuge també important, el 25 de setembre del 2009 resulta que el grup d'Esquerre Republicana només tenia quatre regidors, en aquests moments, perquè insisteixo l'Anna Vernedas encara no havia pres possessió del seu càrrec.

També va enviar una carta al Departament de Política Territorial i Obres Públiques ,a la Secretaria per a la Planificació Territorial, demanant una sol·licitud d'informe territorial i urbanístic i una modificació del Pla referent a sistemes generals d'equipaments esportius finques Villaret i C/Nen Jesús de Praga i C/Piscina i diu el següent: "D'acord amb la disposició addicional 5ª de la Llei 6/2009 del 29 d'abril d'avaluació de Plans i Programes, us adjuntem l'Avanç de Modificació del Pla General de referència sol·licitant vulgueu emetre l'informe territorial urbanístic previst.

Com es pot demanar un informe tècnic si l'única persona que està d'acord de fer aquesta modificació del Pla General en principi és l'alcalde?. Perquè els altres no sabien que es demanava aquest informe i el Ple de l'Ajuntament, insisteixo, que democràticament va rebutjar tot això, i el més greu és que el grup municipal d'ERC suposo amb tot el seu grup, no va informar als seus socis de govern. Nosaltres això considerem que és un fet molt greu, que una modificació del Pla General s'envii

directament a Urbanisme i s'enviï directament a Medi Ambient desautoritzant el consens que ha de tenir un Ple.

Quan es vol fer una modificació del Pla General i quan es volen fer modificacions de convenis urbanístics i quan es volen requalificar terrenys, perquè això és una requalificació, hi ha d'haver un consens. Al final el consens es pot aconseguir dialogant, tenint reunions, parlant-ne, però en cap cas si el Ple ho ha desautoritzat, en cap cas no hi ha cap autoritat moral. Jo ho definiria que és una cosa fins i tot immoral el fet de que s'hagi enviat aquestes cartes de totalment d'amagat, sense dir res a ningú, evidentment amb un registre de sortida. Perquè si no hi hagués registre de sortida, després encara seria molt més greu. Més insistint que en l'últim Ple jo vaig fer la pregunta directament amb en Garriga, li vaig demanar: -Has demanat algun informe?. I no es va contestar afirmativament, de que sí que ja s'havia enviat algun informe, i en l'últim Ple nosaltres varem fer aquesta pregunta i aquest informe ja s'havia enviat abans de la celebració d'aquest últim Ple.

Si ens llegim el Ple de 23 de juliol on hi ha l'explicació del grup municipal d'ERC i on hi ha l'explicació del grup del PIG diu així: "El Sr. Veciana va dir nosaltres com a PIG farem, com a PIG perdó varem fer un plantejament claríssim en el nostre programa electoral que dèiem que érem crítics amb la política urbanística i que el primer que s'hauria de fer després de tenir un Pla General ja molt antic, era no posar-hi més pedaços com s'havia fet sempre, amb molts plans parcials i el que es tenia de fer primer de tot era el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal, aquest criteri que varem marcar en el seu dia seguim creien que és vàlid seguim creien que s'ha de mirar de cara al futur i que volem que creixi el nostre poble. Volem encaminar el futur urbanístic del poble i per això el que primer fa falta és fer un nou Pla d'Ordenació Urbanística Municipal i que mentre no hi hagi aquest Pla d'Ordenació Urbanística Municipal nou, nosaltres no podem donar vot per una qüestió de criteri polític.

No entro a valorar l'acord sinó que entro a valorar el criteri polític que ens diu que varem adquirir un compromís de vetllar per urbanisme i de fer-ho a través d'un POUM i que nosaltres la manera de vetllar de base i d'arrel és fer un Pla d'Ordenació Urbanística Municipal nou, i per tant és el criteri que seguim mantenint i no podem donar suport a aquest conveni"

Jo crec que és molt important valorar aquest criteri polític que feia menció el grup del PIG perquè al final nosaltres aquí, tots els regidors, això no és una qüestió tècnica, a vegades se'ns pot dir: És que s'ha enviat això per una qüestió tècnica, els informes són tècnics o no. Primer hi ha d'haver una voluntat política de cap a on volem el poble i una voluntat política de quines modificacions al Pla General volem fer, i una voluntat política d'on posarem els equipaments i una voluntat política de si una zona és d'equipaments de desmuntar una zona d'equipaments i una voluntat política també de que si tenim una discoteca i tenim una zona de lleure pel nostre jovent es vulgui desmuntar, això sí que és una voluntat política, aquí no hi

ha voluntats tècniques en tot aquest aspecte. Perquè si ens basem només amb els criteris tècnics doncs no calia que en Garriga no calia que en Joan Garriga, l'alcalde de Sant Hilari demanés que aquest Ple ratifiqués el conveni.

Nosaltres en aquell Ple varem dir que no hi estàvem d'acord i varem dir que tal com dèiem en l'últim Ple no teníem la informació que se'ns donava i en un principi el nostre vot seria negatiu d'aquest conveni. En vistes d'aquesta modificació urbanística de la zona d'equipament hoteler no ho veiem del tot clar, ja varem expressar en la comissió informativa que el tema de la discoteca ens preocupava i de moment la nostra posició seria votar-hi en contra, és dir, tenim que el Ple de 23 de juliol vota en contra d'un conveni urbanístic.

Aquell Ple de juliol deia el següent, una sèrie d'acords. El primer acord que deia era aprovar el conveni urbanístic marc d'Iniciatives Villaret i els Srs. Josep de Villaret Pons i Mataró i Núria Mataró Pladelasala, quin text íntegre consta en l'expedient del qual s'instruiran els expedients de modificació al planejament urbanístic i de gestió urbanística dels quals en resulti el contingut de síntesis següent:

a) classificació com a sòl urbà de la vorera, reordenació dels usos del carrer de la Piscina, liquidació de les obres d'urbanització, autorització de l'ús de turisme rural, hostaleria, cessió gratuïta a l'Ajuntament, cessió gratuïta a l'Ajuntament de diferents coses.

Una vegada redactats els projectes urbanístics específics que corresponguin i d'acord amb el que estableix la legislació urbanística, el present conveni serà incorporat als respectius expedients i sotmès la seva informació pública correlativa, i tercer facultar a l'alcalde president Joan Garriga per signar el present conveni ,ratificant-ne la seva signatura, aquí diu tercer facultar l'alcalde per signar el present conveni i ratificar la seva signatura.

Resulta que el Ple va acabar de la següent manera aquest punt, i no havent-hi cap més intervenció es passa a la votació d'aquest punt que aquí diu que s'aprova, però no es pot aprovar perquè en sis vots favorables de CiU , 2 vots desfavorables del PIG i 5 vots favorables d'ERC, queda desestimat el conveni, i queda molt clar el conveni queda desestimat.

Nosaltres no entenem que si queda desestimat un conveni i el grup municipal d'ERC, en aquest cas liderat pel seu alcalde i tal com ha quedat constància en les preguntes prèvies que he fet als altres regidors, on només l'alcalde n'era conscient, es passi per la folra doncs els acords d'aquest Ple. És un fet greu, no havia passat mai en un Ajuntament que un conveni urbanístic o una aprovació inicial es tirés endavant sense que hi hagués un acord previ al Ple i si això ho volia fer-ho no calia que hagués passat aquest conveni al Ple, perquè es va passar dos cops, un cop va quedar sobre la taula, l'altre que va quedar desestimat i tot i la desestimació es tira pel dret amb prepotència, pel dret sense arribar acords amb ningú i es tira pel dret demanant informes tècnics d'una cosa que el Ple ha rebutjat i que potser a la llarga no serà viable.

Com podem demanar informes tècnics d'una cosa que el Ple ha rebutjat?. Així no cal que fem comissions informatives, no cal que debatem res, no cal que fem discussions polítiques i ja a partir d'ara totes les modificacions urbanístiques que es vulguin fer no cal passar-les pel Ple, i si el Ple ho rebutja doncs l'obligació és d'arribar a consensos i de mirar d'arribar a acords i si el Ple ho ha rebutjat, com va rebutjar aquella vegada, la vostra obligació, l'obligació de l'equip de govern i sobretot de l'alcalde, perquè em consta que l'altra gent, tal com hem vist els altres regidors no en tenien ni idea, l'obligació era arribar amb aquests acords i parlar-ne. El que no es podia fer és tirar pel dret sense arribar a cap mena d'acord.

És per aquest motiu que nosaltres veient aquesta falta de ganes d'explicar les coses, aquesta manca de qui hagi una col·laboració política en fets importants de cara al poble, aquesta prepotència a l'hora de tirar endavant les coses amb fets que mai havien passat, és per aquest motiu que el grup de CiU ha presentat aquesta proposta de resolució de ratificació d'acord de Ple que diu que demanem els següents punts:

Demanem, primer: ratificació de l'acord del passat Ple del 23 de juliol pel qual es va rebutjar l'aprovació del conveni urbanístic amb Iniciatives Villaret, perquè entenem que aquests acords s'han de portar a terme dins el procés d'elaboració d'un nou Pla Urbanístic Municipal, és dir tal com el grup municipal del PIG, la moció que avui presentem és que aquest conveni vagi supeditat a l'elaboració d'aquest nou Pla d'Ordenació Urbanística Municipal i estem totalment d'acord, per això presentem aquesta moció.

Segon: Reprovar l'actitud del Sr. Alcalde que no ha respectat la voluntat legítima del Ple sobirà i ha continuïtat amb els expedients vinculats al conveni urbanístic esmentat, malgrat el rebuig majoritari dels regidors del màxim òrgan de representació ciutadana de Sant Hilari. Però no estem parlant d'un rebuig d'un empat tècnic o d'un rebuig d'una abstenció, sinó d'un rebuig de vuit regidors en contra i 5 regidors a favor, i que quan l'alcalde ha enviat aquests informes a Urbanisme i a Medi Ambient només disposava de 4 regidors i 2 no estaven ni al cas, és a dir que només hi havia l'alcalde i suposo que el regidor d'urbanisme en devia estar al cas perquè sinó ja seria..., el fet ja seria encara molt més greu.

El tercer punt és instar al Sr. Alcalde que immediatament aturi qualsevol acció política - administrativa que tingui per objecte iniciar els tràmits corresponents als expedients de modificació del planejament urbanístic i de gestió urbanístic vinculats als conveni que el Ple legítimament ha rebutjat. Sinó ho fa així nosaltres actuarem i actuarem com a grup municipal de CiU, actuarem dins aquests tant a Medi Ambient com a Urbanisme demanant que s'aturi això, però no per anar en contra de ningú sinó perquè con que el Ple ho ha rebutjat nosaltres creiem que és

del tot injustificat i seria incoherent que s'emetés un informe tècnic d'un projecte urbanístic aturat pel Ple.

No podem demanar informes tècnics perquè el nostre alcalde de Sant Hilari se li ha ocorregut i ha signat un conveni i on després ha demanat una ratificació al Ple de Sant Hilari, el Ple li rebutja i ell tira pel dret. A mi el Ple m'és igual, jo tiro pel dret i demano informes tècnics. Si aquests informes tècnics, que poden ser favorables o poden no ser favorables, som conscients que després el Ple els ha de ratificar. Però imaginem que demanem informes tècnics a Urbanisme i Medi Ambient per unes modificacions que ja creiem que no son del tot correctes i al cap d'un temps l'acord polític amb l'elaboració d'un nou Pla General desestima que aquesta modificació que havíem plantejat en el seu moment amb un conveni que ha tirat pel dret en Joan Garriga, considerem que no era correcte.

Després hem de tornar a enviar una altra carta a Urbanisme i a Medi Ambient dient no, no allò que varem demanar aquell dia i en aquell moment ara us demanem que ho tireu endarrere perquè el Ple de l'Ajuntament de Sant Hilari no hi està d'acord.

És a dir ganes de fer el ridícul no en tenim i el grup municipal de CiU menys i si el Ple ha desestimat un conveni, que s'aturi, que es parli, que es debati i que es valori.

Nosaltres considerem que aquest tercer punt és molt i molt important.

El quart punt: manifestar que ara és el moment d'iniciar els tràmits per elaborar els primers treballs que han de portar l'aprovació d'un nou Pla d'Ordenació Urbanística Municipal, a través dels principis de publicitat, transparència i participació ciutadana, aquí fem un brindis al sol al grup municipal de PIG que sempre havia demanat això, doncs estem totalment d'acord.

Comencem a elaborar el POUM, perquè no. Comencem a treballar-hi, estem disposats a treballar. Aquí nosaltres no diem que demà ja es comenci, no diem que demà ja hi posem fil a l'agulla, sinó que ja és el moment d'iniciar els primers tràmits, és un fet molt important i que quedi tot supeditat i tot parat l'elaboració d'aquests primers tràmits.

El cinquè punt és aprovar la creació d'una comissió especial formada per tots els grups municipals de l'Ajuntament, que tingui per finalitat consensuar els criteris que se seguiran per elaborar els primers treballs de redacció de l'avantprojecte del POUM.

Amb l'experiència de l'últim Ple on varem demanar crear una comissió pel centre tecnològic i se'ns va rebutjar, però bé, crear una comissió d'un POUM creiem que ha d'estar consensuat i si més no crec que la valoració política l'ha de fer el grup que té la segona representació d'aquest Ple. La primera representació és el grup de CiU, la segona és ERC. Home haver de passar un Ple amb l'única modificació que

ha plantejat amb tota la legislatura i que se li rebutgi això és bastant greu, perquè això ha demostrat que no hi ha voluntat de diàleg, no hi ha voluntat de col·laboració ni d'explicar de que van aquests projectes.

El sisè punt és notificar aquests acords al Departament de Política Territorial i Obres Públiques i el de Medi Ambient perquè no portin a terme cap tipus d'informe que vagi vinculat als expedients adjunts del conveni urbanístic que el Ple va rebutjar.

Jo no sé el ridícul que pot suposar per l'Ajuntament i per aquest cas l'alcalde que Urbanisme i Medi Ambient sàpiguen que un conveni urbanístic rebutjat pel Ple es demanin uns informes, no ho entenc.

Perquè sinó ja no cal demanar que el Ple ratifiqui els convenis. No calia ja passar-ho, es podria haver tirat pel dret no dient res a ningú, no informant als regidors de la mateixa manera que ha fet ara, en sou conscients eh! tots. Perquè l'únic que estàveu informats és que s'havia aprovat un conveni aquí, que l'havia firmat l'alcalde i que el conveni uns el van rebutjar i uns hi varen donar suport el grup d'ERC li va donar suport. Però que ningú sabia, tal com ha quedat demostrat amb la pregunta inicial, és que s'havien fins i tot demanat aquests informes.

Jo crec que la manera d'actuar més correcte del nostre alcalde era debatre, parlar-ne, iniciar si calia el nou Pla General i sinó volia iniciar el nou Pla General, que no era la seva voluntat, o era una altra voluntat, doncs parlar-ne i mirar d'arribar acords i sinó s'arribava acords doncs quedava sobre la taula, perquè tampoc passa res.

Nosaltres insistim que és molt greu el que ha passat i per això presentem aquesta moció, moció que l'hem demanat amb la presentació d'aquest Ple extraordinari i que el fet de que s'hagi pres i no s'hagi la confiança en un Ple, creiem tal com deia, un fet molt immoral, un fet molt greu i que demostra una manca de criteri democràtic molt greu. Si es volen arribar amb acords de cara al futur, si es volen arribar a acords tant importants com modificacions puntuals doncs hi ha d'haver un consens, si més no que hi hagi un suport majoritari del Ple. Perquè aquí nosaltres representem el poble i si aquest Ple rebutja un conveni urbanístic se li ha de fer cas i si es vol insistir amb que aquest conveni urbanístic que és del tot correcte, que potser ho és, o no, doncs hi ha d'haver consens i el Ple ho ha de votar. Doncs és per aquest motiu que nosaltres demanem que s'aprovi aquesta moció i sobretot i que s'aturin tots els informes tècnics per no seguir fent passos en fals i començar a treballar per a la redacció d'aquest POUM.

Sr. Garriga: Molt bé, moltes gràcies per la teva exposició voldria aclarir que demanar informes, en principi no és modificar res. M'imagino que tots tenim drets de demanar informes i cadascú demana els informes per la part que li correspon, amb regidories que porta.

Jo quan es van demanar aquest informes, es va fer en principi una mica per després del vot negatiu, doncs tenir més consciència del que s'estava fent, crec que no, que no, que no, doncs crec que també val la pena estar ben informat i poder planificar i analitzar més be la situació.

Això de l'aprovació inicial no ho he entès perquè encara no hem fet aprovació inicial ni final de res, i l'altra cosa que veig en tota la teva exposició, és una clara intenció d'atacar la meua persona i de desgastar-me políticament, intentar tornar a agafar l'alcaldia, no hi veig un altre sentit.

Vaig explicar el conveni de Finques Villaret fa dos Plens i el tornaré a explicar perquè com que veig que cadascun explica la part que li convé jo vull que el poble de Sant Hilari pugui també pensar si és bo, si és dolent, i a veure a que correspon tot això. Perquè en aquest punt tal i com m'he donat compte aquí és un intent de CiU de fer la més pura demagògia. Jo per mi que correspon a un atac de gelosia per haver aconseguit un bon conveni a favor del poble de Sant Hilari. Un conveni que crec que mai a la història, ja que estem parlant de la història, del que s'havia fet i del que s'havia deixat de fer. Un conveni que mai a la història de cap equip de govern d'aquest Ajuntament havia arribat a aconseguir i crec que és molt bo .

Vull deixar clar que aquest conveni, ho repetiré mil vegades és un conveni totalment legal i totalment correcte, compleix totes les normatives hagudes i per haver i tenim per això bons tècnics que ho preparen.

El conveni com a tal va sorgir de les primeres negociacions que hi va haver amb el problema del camp de futbol, que es va estimbar una part varem començar a parlar amb els interlocutors, amb els propietaris de la zona per allargar, per ampliar 8 metres el camp de futbol, i un dels interlocutors va ser Finques Villaret, que ràpidament va entendre el problema i no varen posar cap pega a l'hora d'excedir a les negociacions i fer aquest 8 metres de cessió.

Aquest va ser el punt de partida per començar a fer posteriors negociacions, basades sobretot en requalificar la zona de la discoteca Villaret, que actualment son equipaments hotelers i passar-los a urbà i també acabar d'urbanitzar la banda esquerra del Nen Jesús de Praga de la zona de Villaret, doncs de moment estava urbà la zona dreta i la zona esquerra no, o sigui per coherència, estètica, per sentit i funcionament és lògic que s'urbanitzés les dues parts, a més a més a totes ja tenen els serveis instal·lats.

També degut a que hi havia una bona predisposició i interès per part de Finques Villaret a l'hora de negociar aquests punts vam posar sobre la taula el més important. Quines serien les cessions que farien Finques Villaret a canvi d'aquestes possibles requalificacions, i aquestes eren primer: la cessió de 8 metres per

l'engrandiment del camp de futbol pel sector sud, la cessió per la banda oest, o sigui la banda que dóna a la riera d'uns 28 metres per tota la llargada del camp, o sigui ens aniríem entre 2.500 i 2.800 m² per esponjar encara més el camp de futbol i per fer-hi en un futur més equipaments

També una cessió d'una superfície de 24.296 m² més o menys a la zona que va des de l'alzina de Villaret fins els terrenys que hi ha existents que ja tenim per equipaments que son propietat de l'Ajuntament i un passeig de 4 m. d'amplada al llarg del vial des del C/Nen Jesús de Praga fins la deixalleria, perquè la gent pugui anar-hi a passejar amb tota tranquil·litat,

Des del primer moment varem estar molt segurs i encara estem segurs que era una opció molt important pel poble, de fet poques vegades es poden assolir aquesta gran quantitat de metres per terrenys per equipament, o sigui per més valor afegit pel poble.

A partir d'aquí, a partir d'aquestes negociacions se li va començar a donar forma al conveni entre l'Ajuntament i Finques Villaret. Com la negociació per voluntat expressa de la propietat de Villaret la va portar, ja ho vaig dir una altra vegada directament a aquesta alcaldia suposo que la redacció d'aquest conveni va crear una mica de confusió amb uns i gelosia en els altres, però vull que tothom entengui que es va fer amb fi de bé i crec que és fàcil d'entendre.

Quan varem prendre aquest decisió de fer el conveni, i parlo com a grup d'ERC érem conscients que el nostre programa electoral teníem programat un Pla Urbanístic nou i el farem, i el començarem, perquè entenem i estem convençuts de que és la nostra filosofia política i aquesta filosofia política ens porta a fer un nou POUM i repeteixo, ho farem i es farà i l'engegarem durant aquesta legislatura. Però hi ha moments a la vida que s'ha de mirar de cara al futur, i s'ha de mirar de cara al futur no dels partits sinó de les persones, ni de la pedanteria ni les maneres de fer, sinó cara al futur del poble.

Jo crec que guanyar entre 25 i 26.000 m² pel poble de Sant Hilari és mirar pel futur, pel futur d'aquest poble. Aquest és el futur que des d'ERC creiem que s'ha de mantenir, un futur d'equipaments pel poble, un futur de més riquesa pel poble. Aquest conveni jo crec que és el més democràtic i més participatiu que hi han hagut i pugui haver, i només per una senzilla raó, aquest conveni per sí sol no té cap validesa, doncs només prendrem possessió d'aquestes cessions quan hi hagin les requalificacions pertinents, siguin a través de modificacions puntuals o siguin a través d'un Pla General nou. Totes les variants, totes una o l'altra han de passar per Ple. Per tant s'han de votar, per tant també està a les vostres mans aconseguir o no aconseguir aquestes cessions.

La firma d'aquest conveni, com molt bé has dit, és una facultat de l'alcalde i l'alcalde el va parlar, el va negociar i el va fer, i l'alcalde per molt que alguns creguin que no, també creu amb la democràcia i el va passar per Ple, per ratificar,

sense cap obligació. Però bé, segueixo dient que crec amb la democràcia, per això li vaig passar.

Tots tenim totes les competències per fer-ho, com he dit abans no cal buscar tres peus al gat. El conveni és legal i correcte, en el fet i en la forma. Amb el conveni no estem fent cap requalificació, el conveni no requalifica res, no estem fent cap afectació del sòl, cap mena de sòl, ni rústic, ni protegit, estem treballant pel creixement natural de la zona de Villaret. Només hi ha la pretensió que aquesta sí que ha de passar per Ple, que ha de canviar la zona hotelera per zona d'habitatges. Nosaltres creiem que la zona de la discoteca és la menys indicada per fer-hi un hotel.

A partir d'aquí augmentem els actius del poble, no tenim cap voluntat especulativa. A més tal com està redactat és impossible que hi hagi especulació, perquè només està pensat pel servei del poble. Els Ajuntaments no anem a especular, sinó anem a buscar el benefici pel poble. Perquè els equips de govern i les oposicions ens devem als interessos del poble i no als interessos del partit i això, almenys alguns ho tenim molt clar.

Amb POUMS o amb modificacions puntuals ens trobem que hi ha trens, ja ho vaig dir l'altra vegada, que només passen una vegada per l'estació i no s'han de deixar escapar, s'han d'agafar quan passen, i aquest tren que ha passat dona un guany molt important pel poble, l'hem agafat, i joestic totalment convençut que si no l'haguéssim agafat a la llarga ens en penediríem tota la vida.

El conveni posat en una balança, les compensacions per Sant Hilari són impressionants, tot i que la meva voluntat i el meu cor i la meva manera de pensar em demana que tot això s'hauria de fer a través d'un POUM, però si haguéssim hagut d'esperar a tenir, a rumiar a que tinguéssim el POUM... Tenim exemples de que els POUMS solen ser llargs, potser no hi haguéssim estat a temps.

Si et pot es farà i ho farem amb un POUM no hi ha pas cap problema, la qüestió és que el poble en tregui profit, i si s'hagués de fer amb una modificació d'un pla puntual tampoc és cap pecat. La qüestió és que això quedi pel poble, i no podem estar marejant la perdiu i esperar que se'ns escapi, no podem fer-ho, el poble no s'ho mereix, per tant hem de seguir treballant pel poble. És una cosa que no l'hem de deixar passar i ho dic i parlo com ERC ara mateix.

Estem totalment convençuts que hem fet un gran benefici al poble. Tenim sobre la taula molts metres que seran d'equipaments per les nostres famílies, pels nostres fills, pel futur, esportius o d'una altra mena però suposo que seran esportius. Per tant repeteixo, la gent d'ERC, almenys, estem convençuts de la grandesa d'aquest conveni i de les millores que portarà al poble.

Vull deixar ben clar que aquest alcalde no ha iniciat cap tràmit de cap mena i que no ha fet cap acte il·legal ni il·legítim ni regulat, sí que he demanat el parer a Medi Ambient i Urbanisme i com he dit abans, és perquè després del no tinguéssim la

capacitat d'anàlisi per poder confirmar d'una manera més bona si l'actuació sigui correcte del tot o no. Hi poseu tantes pegues.. De fet més transparent no podia ser, perquè com deies tu podia haver anat directament a Urbanisme, podia haver anat directament a Medi Ambient per demanar el parer, doncs no vaig fer-ho. Se li va donar visat de sortida i està a la vista de tothom, és totalment públic.

Jo crec que demanaria a CiU que deixéssiu de confondre la gent amb aquest conveni com si fos un acte d'obscurantisme. El conveni per sí sol ja ho he dit abans no requalifica res de res, és un cop s'hagin fet les requalificacions que totes passen i hauran de passar pel Ple i hauran de ser aprovades i votades i debatudes. A partir d'aquest moment el conveni tindrà validesa, ja n'hi ha prou de crear confusió. Tot aquest conveni s'ha fet amb tot el sentit comú del món, l'única força que té aquest conveni és que quan les requalificacions siguin quan siguin, siguin de la manera que siguin, estiguin lligades, estigui lligat, unes cessions que van molt més enllà de les cessions obligatòries que ens marca la llei. Jo crec que esteu confonent una cosa amb l'altra, esteu perjudicant al poble i a la gent de Sant Hilari i al final potser prendrem mal tots.

I una altra cosa que no acabo d'entendre és la febre sobtada que li ha agafat CiU en fer un Pla Urbanístic nou. Des de l'any 1984, que em sembla que era l'últim Pla Urbanístic, cap programa electoral de CiU no hi ha hagut cap proposta per fer un Pla Urbanístic nou. És curiós que quan CiU estava al govern no hi havia cap interès per regular l'urbanisme, quan CiU està a l'oposició fins i tot regularia el test dels geranis. No lliga, almenys jo no ho acabo d'entendre.

He dit abans i t'ho repeteixo els dos equips de govern aposten per un Pla Urbanístic nou, el tenim al programa, tant el PIG com nosaltres i el teníem abans de governar i ens el seguim creient i l'engegarem governant, no cal que busqueu tres peus al gat, no cal que emboliqueu ni intenteu confondre més. El farem.

Pel que fa a les comissions que voleu participar és condició indispensable que canvieu l'actitud, i alguns les actituds, per part de la majoria de vosaltres, perquè si la vostra actitud segueix essent posar pals a les rodes, criticar tot el que fa l'equip de govern sistemàticament, sempre posant traves a tot, la nul·la aportació d'idees tant al govern com a les comissions, que alguns ja hi formeu part. D'aquesta manera sempre serà impossible entendre's, és molt complicant entendre's.

Respecte a la discoteca, en principi, ningú té ganes de que el jovent es quedi sense discoteca, però també hem de tenir en compte una cosa, la discoteca és una propietat privada i al final l'última paraula no la tenim nosaltres. Si la propietat algun dia decideix no fer-la funcionar més, potser no serem nosaltres qui ho puguem decidir. Jo crec que hem d'explicar les veritats, hem de posar les coses sobre la taula i aquest conveni, ja ho he dit abans i ho repeteixo, per sí sol no és

res. Aquest conveni ha sigut i ha estat i serà només per lligar unes cessions molt interessants pel poble que si no haguéssim negociat, sinó l'haguéssim tirat endavant ara mateix no hi serien.

Sr. Veciana: Bona nit, sobre aquesta moció nosaltres tenim diverses consideracions a fer:

La primera és una simple constatació, que sí evidentment com tothom sap i com ha llegit en Robert, que sembla que sí que van bé les actes aquestes transcrites literalment.

Varem votar en contra el conveni i ho varem fer tal com varem dir aquell moment i defensem per criteri, ho hem dit sempre ja en l'altra legislatura i en el nostre programa electoral i en els dos anys que portem governant que per nosaltres és bàsic fer un planejament urbanístic nou que s'adeqüi a les necessitats noves i que a més a més miri cap al futur cap a quin creixement volem i que això ho faci la gent de Sant Hilari, perquè en el fons qui ha de decidir com vol que sigui el poble on viu és la gent de Sant Hilari.

Els partits polítics n'hi haurà algun que voldran que creixi més, n'hi haurà alguns, com nosaltres que ens agradaria que no creixés gaire, però en definitiva el que s'ha de fer és el que vulgui la gent de Sant Hilari, i sinó en agradés el que diu la gent de Sant Hilari potser ens hauríem de plantejar una altra cosa, però el que volem és que es faci aquest Pla Urbanístic perquè la gent digui com vol que sigui.

En segon lloc ens costa acceptar que el grup municipal de CiU de Sant Hilari vulgui ser ara l'avalador de la necessitat de fer aquest POUM i ens costa acceptar-ho perquè creiem que no hi ha l'autoritat moral com per fer-ho, perquè si revisem els últims 8 anys del govern de CiU, del 1999 al 2007 es van fer 17 modificacions del Pla General i en cap cas es va plantejar la necessitat de fer un POUM nou, curiosament ara dos anys després d'entrar nosaltres i quan no hem promogut nosaltres cap canvi del planejament general urbanístic, ara diuen que és necessari fer el POUM.

Nosaltres creiem que això no respon, almenys és la sensació que tenim, que no respon purament a un criteri polític sinó que respon més aviat a un oportunisme polític, perquè suposo que creuen que dient això poden crear inestabilitat en l'equip de govern o poden desestabilitzar o poden desgastar.

Bé segurament que si alguna cosa sobre en la política actual és l'oportunisme i si alguna cosa falta és criteri, que la gent sàpiga que quan confia amb una formació política a que s'ha d'atendre les seves actuacions.

Aquest poc criteri de CiU també es pot veure en aquest cas del conveni amb Finques Villaret. Si mirem els successius Plens, perquè tu has parlat Robert del juliol, però si ens anem dos mesos més enrere, el de maig que es va deixar a petició del PIG i d'ERC el conveni sobre la taula per acabar d'aprofundir en un punt

del conveni que era un punt que era lateral que no formava part del text, però nosaltres varem demanar que es deixés sobre la taula per debatre més aquest punt. CiU en aquell Ple va dir que no feia falta que es deixés sobre la taula que aquell punt ja es podia votar i que ells ja estaven d'acord que els vots del PIG no feien falta i que entre ERC i CiU ho podien tirar endavant aquest conveni urbanístic, i curiosament, dos mesos després amb el mateix text, amb exactament el mateix conveni, CiU va dir que no creia que fos apropiat aprovar-lo. Aquest canvi d'opinió, tal com dèiem, no creiem que respongui a un criteri polític sinó a un criteri d'oportunisme i de mirar el partidisme en el rendiment polític que se'n pot treure.

Per altra banda és cert que no compartim del tot la manera de portar el tema per part d'ERC, perquè creiem que com a socis de govern se'ns havia d'haver comunicat que es feien consultes a Urbanisme i a Medi Ambient per veure si el conveni era correcta, però després de parlar amb l'alcalde acceptem les explicacions que ens va donar que són les que ha donat avui al Ple, tenint en compte també un punt molt importants que és que el conveni no requalifica res, sinó que qualsevol modificació o requalificació que s'hagués de dur a terme hauria de passar per Ple i per tant aquest conveni en sí no requalifica res, tenint en compte també un altre punt molt important i és que el PIG varem fer un pacte de govern amb ERC i que la nostra prioritat és intentar que el pacte funcioni, que la relació sigui fluïda, que les decisions siguin al màxim de consensuades possible i que responguin als criteris polítics dels dos partits, i això està essent així en la majoria d'ocasions i per això podem acceptar les explicacions de l'alcalde perquè creiem que no ha actuat de mala fe i que no ha fet res d'il·legal com diu CiU, sinó que entenem que l'alcalde té una llibertat d'acció com a primera autoritat del poble per fer les consultes que cregui oportunes, per això no tenim la intenció de reprovar l'actitud de l'alcalde, tot i creure com hem dit abans, que se'ns havia d'haver tingut en compte o al corrent de les consultes a Urbanisme i a Medi Ambient.

Un altre punt que no ens agrada i aquest és més anecdòtic, però bé, per nosaltres també és important, és que en un tros del text de la moció de CiU parla en primera persona del plural dient el CiU i el PIG creiem i el que ve després, donant entendre que ens hem reunit i parlat del tema quan això no és així, ni ens hem reunit ni per parlar ni per consensuar, per res sobre aquest tema, sobre altres sí però sobre aquest no.

I per últim i el més important és que després de parlar amb l'alcalde hem arribat a l'acord d'iniciar properament en el Ple ordinari del proper novembre i a molt tardar el de gener, els passos per fer un Pla d'Ordenació Urbanística Municipal nou, com hem dit abans per nosaltres això és important, ho hem dit sempre i ara ERC també creu que això és important, per tant els dos partits tirarem endavant un punt coincident en les nostres intencions polítiques i si a més CiU s'hi suma molt millor, perquè fer un Pla d'Ordenació Urbanística Municipal no és fàcil, i si tots volem tirar-

lo endavant serà millor, i a més a més amb la participació de la ciutadania de Sant Hilari amb les jornades obligatòries de participació ciutadana en l'elaboració de qualsevol POUM.

Per totes aquestes consideracions i amb el compromís de començar l'elaboració del POUM properament no veiem la necessitat de votar a favor de la moció ja que tot el que es refereix quedaria regulat pel Pla d'Ordenació Urbanística Municipal, i per tant per nosaltres no fa falta votar a favor d'aquesta moció sinó que confiem en que properament s'assolirà l'objectiu que nosaltres tenim ganes i que ERC també de tirar endavant el Pla d'Ordenació Urbanística de nou.

Sr. Fauria: Una cosa que no estic d'acord és que el regidor Sr. Veciana digui que no ens hem reunit, i digui que no n'hem parlat d'aquest tema, que és totalment fals i n'hem parlat moltes vegades. Jo no dic que hàgim consensuat posicions però sí que...no. Jo tertúlies de bar jo no en faig, potser tu sí però de política amb tu no faig tertúlies als bars, sinó que fem reunions i la política local és més important que aquestes tertúlies que esmentes tu, i sí que n'hem parlat i nosaltres creiem que el fet de que s'hagi de fer un nou Pla d'Ordenació, un nou Pla General hi estem totalment d'acord.

No entenem aquest canvi d'actitud però passaré primer a l'explicació que ens ha fet l'alcalde.

Ens ha parlat del fantàstic i esplèndid que és aquest conveni, que és una cosa extraordinària i que el tren passa i que si resulta que no ho aprofitem ara...Jo no sé si és tant fantàstic, tant correcte i tant extraordinari i si és així no entenem perquè el PIG no hi està d'acord. És el vostre soci de govern. No entenem el dia que vareu fer la comissió informativa que ens vareu explicar el conveni, que hi havia un grup que ho veia tot molt clar i un altre grup que no en tenia ni idea. Si tant extraordinari i tant fantàstic i una cosa tant meravellosa és tal com ens has pintat les benevolències no solament avui, que avui no parlàvem del conveni, avui nosaltres no veníem a discutir el conveni veníem a discutir actituds que no son del tot correctes.

Si tant meravellós, tant fantàstic és, doncs que hi hagi un acord dels dos socis de govern i que el tirin endavant, ja ho podeu fer-ho, però resulta que aquest Ple va rebutjar això, aquest Ple ha rebutjat un conveni i heu de ser conscients del que val rebutjar. No val això, avui voto a favor, demà voto en contra, avui estic al govern, demà aixeco la mà i estic a l'oposició.

Ja estem acostumats en aquest país la gent que faci això i al final la gent se'n cansa d'aquest tema. Si s'és al govern s'és al govern i si es prenen decisions se'n prenen i si no es volen prendre doncs que no s'estigui al govern. El desgast polític evidentment nosaltres venim aquí a fer política i venim a debatre no venim a fer tertúlies de bars com feies referència, i les tertúlies de bar les fem el dia que tenim ganes de fer-la petar, però nosaltres aquí les reunions que es fan es miren de fer de

manera seria i que la gent del poble sàpiga el que s'està treballant i el que s'està fent.

No dubto que el conveni sigui legal, jo no estic parlant d'il·legalitats, però si el conveni l'alcalde el veia tant legal i tot tant correcte perquè carai! ha passat aquest conveni al Ple?. No calia que passés aquest conveni al Ple no calia que demanés que aquest Ple ratifiqués el conveni, aquí demanàvem un punt de l'ordre del dia que era: ratificació de l'acord de Ple. És que és molt important el que deia aquí que deia: ratifiquem, tercer: facultar a l'alcalde president Joan Garriga per signar el present conveni, facultar per signar i ratificar la seva signatura.

El Ple li va rebutjar, el Ple li va dir no, no t'ho deixem fer i resulta que l'alcalde tira pel dret i va i ho envia a Urbanisme i Medi Ambient, i ara resulta que els seus socis de govern es tapen els ulls. Jo crec que hi ha un fet important que és el pacte. A nosaltres ens diu que volem aprofitar-nos políticament d'aquesta patinada que hi ha hagut, d'aquests errors, però nosaltres el que veiem molt greu és que no hi hagi hagut un diàleg ni unes ganes de consensuar-ho, perquè si hi hagués hagut voluntat de consensuar-ho, voluntat de tirar-ho endavant el primer consens hagués arribat amb els dos grups de socis de govern. Si vosaltres haguéssiu estat d'acord els dos de que aquest conveni fos tant fantàstic, tant meravellós, una cosa tant extraordinària.

Ens ha parlat l'alcalde, que era una cosa.... Resulta que mai a la vida, aquí a Sant Hilari, havíem aconseguit una cosa així, mai a la vida, i resulta que és una cosa extraordinària i meravellosa, fantàstica d'un pla d'ordenació que diu que era de l'any 1984. No és veritat, el POUM es va aprovar..., l'últim POUM aprovat és de l'any 1996, sinó recordo malament, ara ho dic de memòria que es va aprovar l'últim POUM. S'han fet modificacions.

Sí que nosaltres varem fer moltes modificacions, però bé al cap de vuit anys de governar arriba un moment que estem totalment d'acord que es faci un nou Pla General i estem totalment d'acord amb la visió política que el seu moment va expressar el PIG. Ells van dir: "el conveni queda parat i supeditat a que hi hagi un consens, un diàleg, una participació ciutadana i que la gent diguin la seva".

Vosaltres heu consensuat amb la gent del poble si estan d'acord o no estan d'acord amb aquesta requalificació urbanística de Villaret?.

Estem parlant de que una zona d'equipament hotel·ler i una zona on hi ha una discoteca això deixarà de ser-ho i allà hi haurà vivendes.

Podem estar d'acord o no, al millor, al final potser tots arribarem a un consens o al millor la voluntat popular serà que sí. Doncs si mentrestant no hi ha aquesta voluntat sempre que es fan modificacions puntuals del Pla General, hi ha una aprovació inicial, hi ha un conveni, hi ha una aprovació inicial, el Ple ho tira endavant i un cop hi ha aquesta aprovació inicial del Ple s'envia perquè les Comissions d'Urbanisme i Medi Ambient diguin la seva, sinó insisteixo, imagineu-se

el ridícul que farà aquest Ajuntament que l'alcalde tira pel dret sense encomanar-se amb ningú, com ha quedat demostrat i ho han reconegut els seus socis de govern, el que passa que com el pacte és tant important, i com que hem d'aguantar els acords i com que hem de quedar bé políticament i no es vegi un desgast, doncs nosaltres entenem les explicacions, nosaltres no les entenem. No les entenem perquè ha esta una cosa totalment antidemocràtica. Antidemocràtica perquè el Ple de l'Ajuntament de Sant Hilari ho va rebutjar i ara no val tirar-se endarrere.

A més a més si us fixeu bé amb la moció que avui presentem no anem a dir res que no s'hagi aprovat aquí. Demanem iniciar els tràmits per un POUM nou que pel que m'heu dit el novembre o el gener de l'any vinent ja es tirarà endavant. Es així?. Això vol dir que el punt núm. 1 es pot aprovar. Reprovar l'actitud del Sr. alcalde que no ha respectat la voluntat del Ple sobirà i ha continuat amb els expedients vinculats al conveni, doncs si la paraula reprovar és massa greu ho podem retirar i faríem la manera que la moció digués el Sr. Alcalde no ha respectat la voluntat legítima del Ple sobirà i ha continuat amb els expedients vinculats amb el conveni urbanístic esmentat malgrat el rebuig majoritari dels regidors de màxim òrgan de la representació ciutadana de Sant Hilari.

Aquest punt, si veieu tant greu que reprovar això podria ser un trencament, no una manca de col·laboració, doncs aquest punt tampoc ens preocupa molt, però sí que ens preocupa és aquest punt tercer: Instar al Sr. Alcalde que immediatament aturi qualsevol acció política i administrativa.

A veure parem-ho. Si el novembre o el gener comencem a treballar pel POUM parem l'altre, no cal pas que correm. Ja hi serem a temps. El conveni al final ja l'ha signat. Poseu-se una cosa al cap, el conveni ja l'ha tirat pel dret no us ha pas demanat res ja l'ha fet, ja la signat.

La gent de Sant Hilari ha de saber que l'alcalde de Sant Hilari, que és el representant del poble, en aquest cas, que és el que va votar aquest Ple amb un acord de govern, ja va signar un conveni, no cal pas que hi donem més voltes, aquest conveni ja està signat i ratificat per totes les parts, això ja està fet, ja tenim un conveni fet. És que això no parem pas res.

Sr. Garriga: Ja ho has explicat abans no cal pas que ho repeteixis.

Sr. Fauria: El conveni ja està signat, que el va signar l'alcalde el seu moment a Sant Hilari el dia 20 de maig de l'any 2009, és a dir el 20 de maig ja va signar el conveni.

Però llavors va dir, bé ja que l'he signat i que és tant extraordinari i tant meravellós i una cosa que mai a la vida. Anem al Ple de Sant Hilari sortiré aquí amb "laureles" com si fos el Cèsar, però no ets el Cèsar, en aquell moment tenies només 4 ó 5 regidors i el conveni va dir no, n. El Ple d'aquest Ajuntament va dir no, aquest conveni no queda aprovat, queda rebutjat, perquè nosaltres com a grup de Ciu

varem dir que no ho veiem clar, el tema de la discoteca, insisteixo no el veiem clar, seguint no veient-ho clar per aquest tema, pel tema de la discoteca. No hem dit res més que això i ara estem totalment d'acord amb el grup del PIG, estem d'acord amb vosaltres, amb iniciar els tràmits del pla del POUM nou, no diem res més que això, doncs parem-ho tot. El conveni igualment ja està signat i aprovat i ratificat, no passa res, el que passa és que aquest Ple ho va rebutjar que es tirés res més endavant, doncs ara el que demanem és que hi hagi aquesta actitud de parar aquests expedients i parar-ho tot. Perquè si el Ple ho ha rebutjat...

Jo no sé si aquesta moció no queda aprovada i l'alcalde no tira endarrere, jo no sé a Urbanisme i a Medi Ambient quan vegin l'escrit que entrarà de CiU, perquè l'entrarem, dient el Ple de Sant Hilari ha rebutjat un conveni i l'alcalde us ha demanat iniciar l'avanç de modificació del Pla General que es pretén, però el pretén ell, perquè ningú més sabia res, pretén ell fer aquest conveni, que és tant meravellós i fantàstic i extraordinari i fer un informe ambiental preliminar i el Departament de Política territorial i Obres Públiques també el mateix, sol·licitud d'informe territorial i urbanístic disposició addicional 5ª modificació del Pla General, referent ... Està demanant que faci un informe per fer una modificació del Pla General, una decisió política que ja hem rebutjat, és molt greu això, és molt greu i nosaltres si aquesta moció queda rebutjada, és que al final aquesta moció no sé perquè es pot rebutjar, perquè si el punt segon és tant greu de reprovar l'alcalde estem disposats a treure'l, si entenem que un partit doncs poder el fet de reprovar l'alcalde, també entenem que estem disposats a treure'l.

El punt primer, manifestar que ens ratifiquem en l'acord del Ple de 23 de juliol, el punt tercer: instar que s'aturi qualsevol acció, no diem que es tiri endarrere cap conveni, que s'aturi, que en parlem i manifestar que ara és el moment d'iniciar els tràmits per elaborar els primers treballs que han de portar l'aprovació del nou Pla d'Ordenació Urbanística.

Em sembla que tothom hi pot estar d'acord, fins i tot ERC i aprovar la creació d'una comissió especial formada per tots els grups municipals de l'Ajuntament.

Si fem un POUM s'ha de crear una comissió de tots els grups, malament anirem, perquè sinó cada vegada que vinguem, si la primera modificació urbanística ja ha estat rebutjada imaginat amb un POUM, això ja potser molt complicat, si la primera de canvi ja no hi ha hagut acord imaginat amb l'elaboració d'un pla nou, i notificar els acords al Departament de Política Territorial i Obres Públiques perquè no portin a terme cap tipus d'informe, de moment, fins que no tinguem els tràmits inicials per l'elaboració d'un POUM. És a dir retirem el punt segon de reprovació i aprovem l'altre, no diu res més que això, i aprovar l'altre és tant senzill com dir: ens ratifiquem en l'acord del Ple del 23 de juliol on varem dir que aquell conveni, de moment no l'aprovàvem i iniciem els treballs per l'elaboració d'un POUM.

Jo no dic iniciar demà, dic començar a iniciar els treballs parem l'altre.

Si a tot al final se'n busca valoracions polítiques i d'aprofitaments polítics. Nosaltres no som qui hem enviat aquestes cartes. Nosaltres no hem signat aquest

conveni i nosaltres no som els que estem al govern, el que havia d'aprovar aquest acord, el que havia de fer l'alcalde és dir si volia portar aquest conveni al Ple, havia de tenir un acord, sinó no venir al Ple. És que això és bàsic amb política i a més a més amb política local. Tens uns socis de govern arriba un acord primer amb els socis i si no arribes a un acord amb els socis pots entendre't amb l'oposició alguna vegada, però sinó en parles amb ningú, si tires pel dret, perquè amb nosaltres no en vares parlar d'aquest tema, en vas parlar a la comissió informativa d'una manera molt ambigua, però voluntats d'arribar acords i voluntats de parlar-ne sèriament mai. Sinó hi ha un acord amb el grup de socis que tens i si vols arribar acords amb l'oposició, a vegades es poden arribar amb acords amb temes puntuals, però si no hi ha voluntat de parlar-ne, jo crec que serà del tot ridícul que aquests treballs vagin continuant i que la comissió d'Urbanisme i la Comissió de Medi Ambient facin aquests informes.

Jo no sé fins quin punt quan rebin la carta nostra dient que el Ple va rebutjar i els hi enviem la còpia del Ple, diran: perquè carai ens ho envia l'Ajuntament de Sant Hilari.

Jo crec que seria més senzill una carta de l'alcalde dient de moment queda tot parat no feu cap informe, esperant que hi hagi acords i esperant que elaborem.. Pel que tinc entès la voluntat del PIG, suposo que no ha canviat, la voluntat d'acceptar aquest conveni fins que no hi hagi un pla nou. Aquest és l'acord que en el seu moment vàreu expressar, suposo que aquesta voluntat no canvia i segueix essent la mateixa. Jo diria que aquest canvi d'actitud no hi és o potser ja sí, o potser ja hi esteu d'acord amb el conveni. Doncs feu una altra cosa, el torneu a presentar, el conveni el torneu a presentar el conveni aquí a l'aprovació del Ple, perquè si hi hagués aquesta voluntat del PIG d'acceptar aquest conveni canviant la manera de pensar d'abans i ara, doncs que ho sàpiga la gent, que ho sàpiga el poble amb aquest canvi d'actitud amb un tema tant important, perquè al final un dels punts importants que apart de l'aprovació del pressupost, que també és important i les ordenances, jo crec que era un dels cavalls de batalla i tal com ha expressat en Joan Garriga, l'alcalde.

Ha dit que el conveni era fantàstic, ha dit que era un conveni que mai el poble de Sant Hilari havia tingut tants metres, ha parlat de la grandesa d'aquest conveni, s'ho ha fet seu, ha dit que si no es tirés endavant es perjudicaria el poble i ha dit que ERC aposta de totes totes per aquest projecte.

Nosaltres no el tenim del tot clar, insisteixo, no el tenim del tot clar, però sobretot, només per un punt pel tema de la discoteca. Som conscients que la discoteca és privada, el que és veí que està vivint a prop de la discoteca, no és fàcil viure a prop d'instal·lacions d'aquest tipus, però també hem de vetllar perquè el jovent tingui llocs d'esbarjo. És per aquest motiu que nosaltres no ho veiem clar, no dèiem que no al conveni, no dèiem no el rebutgem del tot el conveni i amb aquest aspecte no ho veiem clar.

També m'agradaria fer referència a la informació que ha fet esment el Sr. Veciana dient que nosaltres en un Ple anterior del juliol havíem dit que s'aprovés. Ens va

sobtar molt que l'alcalde vingués amb l'aprovació d'un conveni a sobre la taula sense un consens amb el grup, amb el seu soci de govern. Per això nosaltres varem dir si no hi ha un acord demanaven que es tirés endavant. No. El que sí que estava molt clar és que aquest moment i tal com deia l'alcalde no teníem cap mena d'informació perquè la comissió informativa va ser del tot patètica, no hi va haver cap mena d'informació, no se sabia quin projecte es volia tirar endavant i és per això que un cop veien els expedients i un cop veien tota la informació que ens va facultar varem considerar que no era del tot correcte. Però sobretot per aquest tema de la discoteca.

Nosaltres demanem que aquest conveni sigui aprovat sobretot ho demanem al PIG, entenem que ERC no ho pot aprovar perquè si el seu alcalde ha enviat el conveni a fer aquestes informacions no pot ell tirar endarrere, però sí que el PIG... Hi ha un fet que és molt important que l'alcalde us ha amagat informació i aquesta informació us l'hem hagut de donar nosaltres, això és gravíssim, el fet de que nosaltres demanant el registre de sortida i sàpiguen que hi havien aquestes cartes enviades i que hi hagués aquesta manca d'informació. Això és un fet gravíssim i que vosaltres no estiguéssiu al cas d'una cosa que va rebutjar el Ple. Entenem que aquest conveni es pot aprovar, perdó aquesta moció es pot aprovar, perquè inicia unes col·laboracions amb tots els grups d'aquest Ple i atura unes decisions que han estat preses per una sola persona, perquè tal com ha quedat avui clarament demostrat, ni la regidora de turisme, ni el regidor d'esports en sabien res i la regidora l'Anna Vernedas és nova i en aquells moments no podia saber res perquè no era regidora, és dir amb un supòsit de tenir solament quatre regidors i només estant informat ell i suposo el regidor d'urbanisme, l'alcalde ha tirat pel dret sense encomanar-se amb ningú i tirant pel dret una decisió que el Ple va rebutjar. Ell diu que és totalment legal el que va fer, que és totalment correcte el que va fer, però hi ha un fet que és important, és que el Ple deia: "facultar l'alcalde president per signar el present conveni i ratificar en la seva signatura", era el punt tercer que s'havia d'aprovar i al final el Ple va quedar aprovat, que quedava desestimat el conveni i quedava desestimat totes aquestes aprovacions, tots els acords.

És dir des del moment que els acords presos, que varen ser un, dos i tres acords presos varen quedar tots desestimats i el Ple va rebutjar que tinguéssis autoritat per tirar endavant això. El Ple t'ho va rebutjar i sinó no haver-ho passat pel Ple, sinó haver tirat pel dret, com suposo que devies haver tirat pel dret moltes altres coses i de les que no sabem.

El Ple t'ho va desautoritzar, doncs aquest moment el Ple té autoritat sobre la teva figura i no tens autoritat amb una cosa que vas demanar que hi hagués una aprovació del Ple, doncs no tens autoritat per tirar-ho endavant, sinó no haver-ho passat pel Ple.

Sr. Garriga: Jo crec que tal com ja t'han dit abans després de vuit anys de majoria absoluta no tens cap autoritat moral per donar aquestes lliçons de "moralitis" a

tothom. Vull dir que no hem fet cap error ni cap patinada, confons els teus pensaments amb veritats i això sí que és greu. No saps amb qui parlo ni em qui deixo de parlar i llavors vas dient que si la informació que tenen o deixen de tenir i no ho saps, i tu vas tirant trets a veure si alguna cosa cau, només per buscar a veure si perdem el consens amb els socis de govern, i suposant que això passés potser per CiU seria molt bé però pel poble no.

Vull dir que s'ha de tenir una mica de seny a l'hora de fer les coses, que em sembla que d'això no en teniu pas gaire.

Confons i confons al poble que si Medi Ambient que si Urbanisme que si les cartes que si jo envio la carta, potser quan arribi la carta es faran un far de riure, no ho sé. Estic enormement decebut amb CiU des de que està a l'oposició, bé abans més, però des de que està a l'oposició només amb aquest neguit de que d'una manera o altra puguem assolir l'alcaldia, i intentar fer zizanya entre els companys de consistori, i a més a més ja gairebé amb molts aspectes heu travessat la línia vermella a la falta del respecte a les persones sobre tot referent a la meva persona.

L'única pretensió de CiU és que no es faci res, que no es facin coses importants. El problema és que se n'estan fent, el problema per vosaltres, evidentment.

Intentar confondre la gent amb la legalitat o la il·legalitat de les coses. Que si està ben fet, que si no està ben fet. Has fet una "filípica" que al final no sé qui ho haurà entès però a mi em costa. Jo crec que amb aquestes actituds el que li mou a CiU són els interessos polítics, els interessos del poble no els miren ni de lluny, i com ja he dit abans l'única preocupació és desgastar qui sigui. Mirar de trencar el que faci falta i a veure si podem assolir l'alcaldia com sigui, i el que més greu em sap és que CiU està navegant per un mar de confusions, que aquestes confusions intenta traslladar-les o extrapolar-les al poble, al resta del companys del consistori.

Arriba un moment que no entenc res, segons on dieu blanc i segons on dieu negre. Si va bé i el vent bufa cap el favor que us agrada doncs sí, sinó no.

Arriba un moment que al final ningú entén res i no crec que ho entengueu vosaltres mateixos. De fet ara dieu: hem de fer el Pla Urbanístic, em sembla que ja s'ha dit abans, hem de fer un pla urbanístic, hem de fer un pla urbanístic. Jo he mirat el vostre programa electoral que el tinc a davant i diu actualitzarem, el tinc aquí, actualitzarem el Pla General, actualitzarem no farem un Pla General nou, no, l'actualitzarem, per actualitzar-lo suposo que s'havia de fer a base d'actuacions puntuals, o sinó no sé com s'ha de fer. Però és clar estant al govern i amb majoria absoluta suposo que és bastant interessant fer plans puntuals i no fer un Pla Urbanístic totalment nou de dalt a baix. Això és la primera confusió, confusió vostra i confusió que extrapoleu al poble.

Tirar endarrera o d'alguna manera deixar sobre la taula o parar el conveni amb les Finques Villaret. Ja t'ho ha dit el Sr. Veciana però jo m'he pres la molèstia d'agafar l'acta del Ple i per set vegades m'ho dius que m'ho votaràs a favor. Vot a favor del conveni. Nosaltres ja estem disposats a tirar endavant el conveni. Aproveu-ho. Nosaltres votarem a favor. Només per intentar a veure si podia arribar a crear

confusió entre nosaltres i el PIG, només per això, o sigui, que ara l'hem de deixar sobre la taula, però per sis vegades exactament em vares dir que aprovaries el conveni el dia 4 de juny del 2009. Això una de dues o només és amb la mala intenció permanent o realment no us assabenteu de la pel·lícula, que crec que és el segon, bé una mica de barreja del primer, és un còctel molt perillós.

Llavors una altra confusió que això ara que sembla que és una cosa molt mal feta, que jo dic que és un gran conveni, però tot plegat també és un conveni que ja veus no toca vores. Aquesta confusió ni el 3 d'octubre del 2005 es va aprovar per Ple una actuació semblant a les Finques Villaret i el Solterra, molt semblant i la tinc aquí també i diu: "modificació puntual del Pla General referent al nou sistema general d'equipaments d'ús esportiu la finca d'equipaments hotelers Solterra, i diu: aquests terrenys pertanyen a la finca Villaret i part d'un tercer, aquesta actuació pretén aconseguir una cessió gratuïta d'aquests terrenys mitjançant unes requalificacions a Finques Villaret i Solterra.

Resulta que es varen guanyar 21.000 m2 dels quals 14.000 m2 les varem pagar i llavors no s'havia de fer un POUM, com que llavors hi havia majoria absoluta es podia fer qualsevol història i jo en aquella època estava a l'oposició i mai em vas informar de res, ni perquè es feia ni perquè es tirava endavant ni perquè es tirava endarrere, mai, suposo que era la virtut, entre cometes, que donava les majories absolutes. Per això que no tens cap dret moral de donar lliçons de cap mena, de cap mena. Potser sí s'havia d'haver fet un POUM quan pel mig hi havien diners.

Jo em ratifico i tornaré a dir, el conveni és totalment legal, les meves actuacions son totalment legals i les he fet de tota bona fe i crec que el que ho ha volgut entendre ja ho ha entès i d'alguna manera almenys una part d'aquest conveni ha 400 firmes que en l'avalen que porten idees i que els hi diuen el que els hi sembla del passeig.

Potser n'hauríem d'aprendre del que sap el que vol i que fa propostes i m'imagino que el dia que aquest passeig estigui construït es recordarà una cosa que serà fet gràcies a la valentia i el saber negociar per tirar-ho endavant per tant la proposta de CiU no té cap sentit, no té cap coherència i la votarem en contra.

Aprofito abans d'acabar i passar a la votació entre tots una reflexió que potser l'hauríem de fer tots i també en hi posem nosaltres. Hem de passar a una actitud de fer política de veritat, política de veritat tots plegats, en política no tot s'hi val, no val estrènyer amb uns, estrènyer els altres, perquè m'interessa, perquè no sé que per a veure si desgasto. Tots som persones que venim aquí per treballar pel poble. Jo crec que tots els companys que som aquí i em tota la bona fe possible hi passem moltes hores, treballem molt i no hi ha ningú que tingui la facultat ni el dret de carregar contra les persones, contra la seva honorabilitat, contra el seu treball i contra les seves idees i contra els seus projectes, al contrari aquest treball s'ha de

fer aportant idees, aportant projectes per millorar el poble i per millorar el nostre país i amb el sentit i amb el respecte de les persones que només així, només així és tirarà el poble endavant i com he dit abans jo crec que tothom ha explicat les seves aventures.

Sr. Fauria: Nosaltres tenim coses a dir. No sé qui va primer. Que ho digui l'alcalde qui va primer, nosaltres tenim coses a dir, s'han parlat de moltes coses, nosaltres tenim coses a dir.

Sr. Veciana: Només, no volia desprestigiar les reunions que hem tingut per xerrar, ha estat una manera col·loquial de parlar, com dic el de tertúlies de bar no m'ho prenc seriosament però el que volia dir és que no hem arribat a consensuar res per aquesta moció i que per tant demanaria més rigor en els textos de les mocions per no incloure'ns en un punt que no hem arribat a consensuar. Després no hem canviat l'actitud, en cap moment no som nosaltres els que vam dir de votar a favor i després en contra ni som els que fem modificacions parcials sense voler fer un Pla General i ara volem fer un Pla General, ni els que feien les coses diferents quan estaven al govern i ara estant a l'oposició. Nosaltres varem dir que el nostre objectiu era que es fes un Pla d'Ordenació Urbanística i que qualsevol requalificació havia de passar per aquest Pla d'Ordenació Urbanística i és el que hem arribat l'acord de fer, tirar endavant un Pla d'Ordenació urbanística municipal, res més i no penso repetir tot el que he dit abans, tu has fet dues intervencions una de 21 minuts i l'altra de vint, més o menys has repetit i no fa falta, no per repetir molt una cosa acaba essent veritat. Ja he exposat els arguments del PIG, aclareixo aquests dos punts i no tinc res més a dir.

Sr. Fauria: El Ple de l'Ajuntament de Sant Hilari mai havia tingut.

Sr. Garriga: Perdona.

Sr. Fauria: Mai se'ns havia tallat la paraula. Aquí mai s'havia tallat la paraula. Hem demanat fer un ple extraordinari i nosaltres volem participar amb aquest Ple extraordinari, volem intervenir, volem debatre. L'oportunitat de debatre amb política és aquí, aquí és on hem de fer política. Mai des de que jo vaig estar alcalde, amb intervencions llarguíssimes i a vegades repetitives de regidors aquells moments que éreu d'ERC, mai se us va tallar la paraula i sempre que vareu demanar tenir veu i tenir paraula. El que sí que volem és seguir debaten aquest punt. No parlaré 20 minuts més però sí que hi ha una sèrie de coses per definir-ho i per deixar-ho clar.

Sr. Garriga: Robert repeteix molt, no sé si te n'has donat compte, ens cenyim..

Sr. Fauria: Jo no sé si repeteixo molt o no però jo crec que és important que aquí puguem parlar i és el lloc, i el poble de Sant Hilari vol sentir les opinions de la gent. Això de que se't talli la veu és molt greu, és molt greu.

Sr. Garriga: Et pots cenyir amb cinc minuts?

Sr. Fauria: Sí, si. No serà el regidor Fauria, aquest cas el que demanarà, el que em dirà el més democràtic del món, em demanarà quan temps haig d'intervenir.

Sr. Garriga: He dit que et cenyissis el punt de l'ordre del dia.

Sr. Fauria: Bé, seguim i continuem. Insisteixo aquest és el lloc on hem de fer política on hem de parlar i on hem d'expressar les nostres opinions sinó ho podem fer aquí ja anem malament.

Nosaltres creiem que hi ha unes coses que hem de deixar molt clares.

Primer punt s'ha de demanat de fer un POUM nou hi estem d'acord, doncs comencem a elaborar fer un POUM nou.

Segon punt demanem parar tot l'expedient que s'ha iniciat, suposo que tots els grups poden estar d'acord excepte ERC l'altra grup que ha d'estar d'acord en parar l'expedient que s'ha iniciat perquè en el seu moment el Ple va rebutjar el conveni.

Tercer punt heu parlat de programes electorals si parlem de programes electorals, el programa electoral que no s'ha complert i repassant tant el grup d'ERC com el PIG, hi ha moltes modificacions i moltes coses que no es compleixen del que es diu al programa electoral, és on hi han els incompliments més greus i espectaculars d'incompliments del programa electorals.

Quart. El conveni insisteixo, el conveni ja el vas signar en el seu moment, el conveni ja està signat, no calia pas per tota la "prefarnàlia" i tornar a enviar el conveni. Després ha parlat de les 400 firmes. És evident que aquest punt és per això, per això volia tornar demanar d'intervenir aquí hi ha hagut una persona que ha fet una demanda de fer un passeig en una zona de Villaret i nosaltres sempre que hem dit que no estàvem d'acord amb aquest conveni urbanístic, és que no veiem clar la zona de la discoteca, a l'altra cantó un cop analitzat l'expedient que ens vareu passar posteriorment, a l'altre cantó ja hi estaríem d'acord en fer aquest passeig, amb aquest cantó nosaltres ja hi estaríem d'acord en fer aquest passeig i en tirar-ho endavant no us haguérem demanat de parar l'expedient, no haguéssim demanat de rumiar-ho i donar-hi voltes sinó fos per aquest punt.

Després la política de veritat. Jo crec que de la manera que s'ha treballat aquest projecte, de la manera que l'alcalde ho ha enviat doncs la política la veritat ha quedat totalment desmerescuda de cara a la feina que ha fet i sobretot el que sí que demano és rigor. L'acord l'ha de prendre qui governa no som nosaltres que hem de prendre aquest acord, el rigor l'heu de demostrar vosaltres i sinó que mai més es porti un tema al Ple que no hi hagi un consens.

No som pas nosaltres que us hem de donar el suport amb el govern, qui governa és ERC i el PIG, sou vosaltres qui esteu governant i si no hi havia un acord per tirar endavant un projecte urbanístic, l'únic que s'ha posat aquí en aquest Ple no haver-ho portat al Ple, però sembla ser que "donde dije digo, digo Diego" i sembla ser que el PIG doncs aquells acords inicials es tira endarrere i sembla ser que ja li sembla bé que es tiri endavant aquest conveni urbanístic. No entenem la manera d'actuar, no entenem perquè s'ha fet això de la mateixa manera que l'alcalde ens ha demanat rigor i honorabilitat, nosaltres sí que demanem això aquest rigor que no n'hi ha. Aquesta honorabilitat sí que la demanem nosaltres perquè al final el que està al govern de l'Ajuntament, insisteixo sou vosaltres i sou vosaltres qui heu d'aprovar o no aprovar els acords que preneu i si no teniu els acords no portar-ho en un Ple, i el dia que hi hagi acord presentar-ho al Ple i no haguéssiu tingut tota aquesta problemàtica.

Nosaltres creiem que aquesta moció es pot aprovar retirant el punt núm. 2. Estaríem disposats a retirar-lo i sinó s'aprova tal com he dit enviarem una carta a Medi Ambient i Urbanisme on hi va haver la desestimació del conveni per part del Ple i veurem, potser sí que no servirà per res, ja veurem que ens diran però nosaltres informarem a Medi Ambient i Urbanisme d'aquest fet.

Sr. Garriga: Gràcies per les teves paraules per acabar em reafirmo segueixo dient que només és donar-hi voltes per confondre la gent i per intentar muntar maranya entre els socis de govern. El tema de les 400 firmes t'ha anat bé, o sigui fas un relectura del conveni segons t'interessa, segons no t'interessa.

Al final agafar-se només pel punt de la discoteca vol dir que els arguments que teniu per fer aquesta proposta de moció són molt pobres, no són molt més enllà com per agafar-se per una discoteca, i de rigor n'hi ha, de democràcia n'hi ha i de transparència n'hi ha, i si més no l'exemple de que avui estem radiant aquest Ple és un màxim exponent de la democràcia i de la transparència. Cosa que no s'havia fet mai en 30 anys de democràcia i de majories absolutes a CiU, per tant passem a votar al Ple la proposta de CiU.

I no havent-hi cap més intervenció, es passa a la votació d'aquest punt, que es desestima, amb 6 vots favorables de CiU, 2 vots en contra de PIG i 5 vots en contra d'ERC.

1.- PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DE RATIFICACIÓ DE L'ACORD DE PLE DE DATA 23 JULIOL DEL 2009 PEL QUAL ES VA DESESTIMAR EL CONVENI URBANÍSTIC FINQUES VILLARET I D'INICI DELS TRÀMITS PER ELABORAR L'AVANTPROJECTE DE POUM

El ple del passat 23 de juliol de 2009 va rebutjar la proposta de resolució presentada pel sr. alcalde consistent en aprovar un conveni urbanístic amb el propietari de la societat Iniciatives Villaret, SL perquè s'ha realitzat de forma unilateral, sense posar a disposició dels regidors i regidores tota la documentació corresponent, sense participació ni cap tipus de transparència.

Els grups de CiU i PIG que hi vam votar en contra creiem ara no és el moment de tornar a modificar el planejament urbanístic. Ara és el moment per començar a elaborar els estudis pertinents per redactar el nou pla d'ordenació urbanística municipal, que ens permeti consensuar quin projecte de poble volem pels propers anys, quin creixement sostenible és el més adequat, quins equipaments necessitem.

Estem a favor de considerar les propostes de la Societat Iniciatives Villaret, SL, però dins del procés d'elaboració del nou POUM, que ens permeti tenir una visió de conjunt de les necessitats del municipi, per tal de no equivocar-nos i poder prendre la decisió més adequada. A més volem que això es faci amb el màxim de transparència, de consens i de participació ciutadana. No volem fer les coses depressa.

Per altra banda creiem que és un acte poc democràtic l'actitud del sr. alcalde d'iniciar els tràmits per procedir a modificar el POUM sense tenir en compte que l'òrgan competent, el ple, ho va rebutjar de forma expressa. Entenem que es tracta d'una presa de decisió totalment il·legal i il·legítima i que va en contra dels principis de la nostra democràcia. Sinó respectem les nostres institucions ni les regles del joc democràtic, no es poden arribar a acords ni a consensos.

Per tot això, els reunits desestimen el següent

ACORD

Primer.- Manifestar que ens ratifiquem en l'acord del passat ple del 23 de juliol del 2009 pel qual es va rebutjar l'aprovació del conveni urbanístic amb Iniciatives Villaret, SL perquè entenem aquests acords s'han de portar a terme dins el procés d'elaboració del nou Pla d'Ordenació Urbanística Municipal.

Segon.- Reprovar l'actitud del sr. alcalde que no ha respectat la voluntat legítima del ple sobirà i ha continuat amb els expedients vinculats al conveni urbanístic esmentat malgrat el rebuig majoritari dels regidors del màxim òrgan de representació ciutadana de Sant Hilari Sacalm.

Tercer- Instar el Sr. Alcalde a que immediatament aturi qualsevol acció político-administrativa que tingui per objecte iniciar els tràmits corresponents als expedients de modificació del planejament urbanístic i de gestió urbanístic vinculats al conveni que el ple legítimament ha rebutjat.

Quart.- Manifestar que ara és el moment d'iniciar els tràmits per elaborar els primers treballs que han de portar a l'aprovació del nou pla urbanístic municipal, a través dels principis de publicitat, transparència i participació ciutadana.

Cinquè.- Aprovar la creació d'una comissió especial formada per tots els grups municipals de l'Ajuntament, que tingui per finalitat consensuar els criteris que se seguiran per elaborar els primers treballs de redacció de l'avantprojecte de POUM.

Sisè.- Notificar aquests acords al Departament de Política Territorial i Obres Públiques i al de Medi Ambient per tal que no portin a terme cap tipus d'informe que vagi vinculat als expedients adjunts al conveni urbanístic que el ple va rebutjar.

I no havent-hi més assumptes a tractar en la sessió del Ple, l'Alcalde aixeca la sessió essent les 22,25 h., de la qual, com a Secretari, estenc aquesta acta.

El Secretari

Vist i Plau
L'Alcalde