

ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Identificació de la sessió

Núm.: 2

Caràcter: extraordinari

Data: 11-2-08

Horari: 20 a 21,35 h.

Lloc: Saló de sessions de la casa consistorial

Hi assisteixen:

- Joan Garriga Crous, Alcalde
- Joana Giménez Belmonte
- Andreu Vidal Ferrarons
- Josep Puig Pujol
- Núria Torrent Verdolet
- Joan Ramon Veciana Martínez
- Jordi Valls Pujós
- Robert Fauria Danés,
- Joan Xandri Ferreras
- Carme Benages Cort
- Gemma Brugués Clopés
- Albert Santaugini Homs
- Benjamí Pérez Gutiérrez
- Màrius Valls Plans, Secretari

Ordre del Dia

1. Debat i votació de la proposta de resolució presentada per Convergència i Unió per la creació establiment d'una empresa municipal d'aigües a la població de Sant Hilari

L'Alcalde Sr. Joan Garriga, obre la sessió: Bona tarda, benvinguts a la gent de a sala, benvinguts a la gent que ens està escoltant per la ràdio. Anem a començar el Ple Extraordinari d'avui 11 de febrer del 2008, amb l'ordre del dia Debat i votació de la proposta de resolució presentada per Convergència i Unió per la creació de l'establiment d'una empresa municipal d'aigües a la població de Sant Hilari

1.- RESOLUCIÓ PRESENTADA PER CIU PER A LA CREACIÓ I ESTABLIMENT D'UNA EMPRESA MUNICIPAL D'AIGÜES A LA POBLACIÓ DE SANT HILARI

Es evident l'estreta vinculació que ha mantingut Sant Hilari amb l'aigua i els balnearis convertint-se en un punt de referència a tot Catalunya.

En aquest sentit el ple ordinari del 29/11/2007 va aprovar el plec de clàusules Econòmiques-Administratives-Tècniques reguladores de la gestió del Servei Municipal de subministrament domiciliari d'aigua potable, mitjançant concessió administrativa.

De forma irregular aquest consistori va acordar l'adjudicació directa a l'empresa SOREA, Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas, S.A., de la gestió del Servei Municipal de subministrament domiciliari d'aigua potable, mitjançant la concessió administrativa.

A la vista del contingut de l'expedient administratiu el grup de CIU tenim indicis d'haver de que s'hagi incorregut en determinats incompliments tant del text refós de la Llei 30/92, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment comú com del text refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

En aquest sentit creiem que el ple d'aquesta corporació hauria de declarar la nul·litat de tot el procediment i iniciar els tràmits per tal que la gestió de subministrament la digui a terme directament la pròpia corporació a través d'una societat municipal.

Per tot això demanem al Ple l'aprovació dels següents

ACORDS

PRIMER.- INSTAR l'expedient de nul·litat i deixar sense efecte els acords 1,2,3,4,5,6,7 i 8 del punt 9 del ple de data 29-11-07 que fa referència a la

implantació, ordenació i contractació del servei municipal de subministrament domiciliari d'aigua potable que fan referència a l'adjudicació directa per part de l'equip de govern de Sant Hilari (ERC-PIG) del subministrament d'aigua a l'empresa SOREA , Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas, S.A. (s'adjunta acords), ates que son nuls pels incompliments de procediment.

SEGON.- INSTAR l'inici d'expedient per part d'alcaldia per tal que la gestió de subministrament d'aigua de tot el municipi es porti a terme directament per aquest ajuntament a través d'una societat municipal, la qual haurà de vetllar per la qualitat d'aigua, trobar fons de finançament per invertir en la xarxa municipal d'aigües i aconseguir acords amb l'ACA (Agència Catalana de l'Aigua) per inversions al municipi de Sant Hilari.

TERCER.- . APROVAR la creació d'una comissió informativa especial formada per tots els grups municipals, amb representació proporcional al número de regidors de cada partit, que haurà de vetllar perquè tot aquest procés es porti a terme correctament.

1. Debat i votació de la proposta de resolució presentada per Convergència i Unió per la creació de l'establiment d'una empresa municipal d'aigües a la població de Sant Hilari

Sr. Alcalde: Si Convergència vol fer l'exposició sis plau.

Sr. Robert Fauria: Hola, bona tarda a tothom. Bé, nosaltres per fer l'exposició i la ponència d'aquest Ple extraordinari que ha demanat el nostre grup, primer plantejarem una sèrie de preguntes a la gent i argumentarem el perquè hem demanat un Ple extraordinari.

- La primera pregunta és molt important, és: per què no s'ha comptat amb nosaltres alhora de contractar l'empresa SOREA i gestionar una empresa que no és municipal el tema de l'aigua? Per què no s'ha tingut en compte el vot de Convergència i Unió en totes les negociacions? Per què ens hem omplert la boca durant molt de temps que hi hauria canvis i que es comptaria amb tothom i al grup més important de l'Ajuntament no se l'ha tingut en compte? Aquesta és la primera pregunta que ens fem.
- La segona pregunta: és quines són les raons per fer un ple tan urgent per part d'Esquerra Republicana i el PIG el 29 de novembre passat? On tres dies abans ens van convocar a la reunió, a la Comissió Informativa i se'ns va plantejar, ja, doncs, fer un ple al cap de tres dies on es donava l'aigua i on es passava la gestió de l'aigua a una empresa privada.

- La tercera pregunta és: quina és la tradició de Sant Hilari amb l'aigua? Quina tradició té el nostre municipi amb l'aigua? Evidentment, aquesta és una pregunta que la pot contestar tothom, no solsament nosaltres sinó tot el poble. Municipi amb futurs balnearis, municipi amb balnearis antics, fonts d'aigua, la Vila de les cent fonts, possibilitats de denominació d'origen de l'aigua, possibilitats de crear el museu de l'aigua, infraestructura de l'aigua, municipi conegut com la Vila de l'Aigua. Per què un municipi amb aquesta tradició d'aigua sense cap mena de plantejament diferent es planteja regalar l'aigua a una empresa forana?
- Quarta pregunta i afirmació: Cap grup polític, incloent-t'hi nosaltres, es plantejava a la seva campanya electoral agafar la titularitat de l'aigua. D'això en som conscients. Però quan ha arribat l'oportunitat perquè el municipi agafi aquesta titularitat, jo crec que s'havia de comptar amb tothom. I era el moment idoni i correcte perquè el municipi de Sant Hilari es plantejés coses molt més ambiciosos com és tenir una empresa municipal d'aigua.
- Cinquena pregunta: Com ha realitzat la seva feina la família Ribot "Aigües Saleta" Nosaltres hem de donar les gràcies i des d'aquí volem expressar el nostre agraïment a la gestió que ha fet la família Ribot amb la gestió de l'aigua. I que quedi constància que amb aquest ple, no anem en contra de ningú; sinó anem en contra d'uns acords que ha pres l'Ajuntament, en aquest cas el Govern de l'Ajuntament, no el Ple de l'Ajuntament, sinó el seu Govern per tirar endavant una proposta que veiem que no és del tot correcte.
 Què hi diu l'Alcalde de tot això? I què hi diu el cap del Partit Independent de les Guillaries, tinent d'alcalde? Segons l'Alcalde, tal com hem vist aquests dies als diaris, per treure-ho a concurs, s'hauria d'haver expropiat abans i ens hauria costat un milió d'euros. Com ho sap això? Hi ha algun estudi econòmic que ho avalia? I, valia la pena doncs expropiar-ho? És a dir, diu que bueno sí que es podia fer d'expropiar l'aigua i que hauria costat un milió d'euros. Nosaltres preguntem, si ell sap això, per què no es feia aquest estudi que valorés i definís si aquesta proposta d'un milió d'euros era del tot correcte.
 A mi, si no recordo malament el grup d'Esquerra Republicana sempre estaven en contra que la gestió de qualsevol equipament municipal o servei municipal, les fes empreses privades. SOREA no és una empresa privada? Pregunta que ens fem.
- En el ple del 29 de novembre quan es va adjudicar aquest servei a l'empresa SOREA, l'Alcalde va dir que aquesta s'havia entès amb l'empresa que fins ara era propietària del servei i que ens van venir a veure a l'ajuntament i ens van oferir la xarxa d'aigua. Bé, ens la va regalar, per dir-ho d'alguna manera a canvi que li féssim una concessió de 50 anys.
 Només 50 anys? Sort que l'aigua la van regalar. Nosaltres ens plantejem si SOREA és una empresa sense ànim de lucre o una empresa que esperi treure'n

un rendiment econòmic. I que consti que nosaltres no tenim res en contra de l'empresa SOREA ni de qualsevol empresa que pugui gestionar l'aigua.

Quan el dia del ple li vam preguntar al regidor de Participació Ciutadana i tinent d'Alcalde, el senyor Veciana membre del Partit Independent de les Guillaries, com és que no s'havia comptat amb la resta de regidors del consistori o amb la resta de gent de Sant Hilari; la resposta va ser allucinant: "La participació ciutadana no inclou la negociació entre partits. Això és negociació política, no participació ciutadana. A part aquest no és un tema per treure'l per participació ciutadana. No tots els temes es poden tractar per participació ciutadana. I perquè aquests són de prou importància com per tractar-los". Així doncs, això no té res a veure amb la participació ciutadana? Ens preguntem. Què vol dir això? Potser és que per participació ciutadana es poden tractar temes com ara, bé doncs, que no tinguin tanta importància, els temes importants millor poder no consultar-los.

- Setena pregunta: Amb la inversió de 300.000€ en cinquanta anys, n'hi ha prou? Nosaltres creiem que no.
- Vuitena pregunta: Pujarà molt el rebut de l'aigua? Bé aquesta pregunta ja la veurem tots els habitants del nostre municipi quan els hi arribi el rebut a les cases d'aquí a pocs dies ho podran constatar. I poder d'aquí pocs dies no ho notaran pas, tant, però sí que l'any que ve ho notaran més, d'aquí dos anys ho notaran més, d'aquí tres anys ho notaran més, i d'aquí a quatre anys encara ho seguiran notant més i així successivament.
Val a dir que si hi hagués un estudi acurat i un estudi ben fet per part de l'Ajuntament, doncs potser, i amb la gestió municipal, potser el preu de l'aigua, nosaltres considerem que el preu que s'estava pagant fins ara, era molt correcte, fins i tot era un preu que a nivell empresarial potser no era l'adient. Això som els primers d'acceptar-ho i de veure-ho, però no creiem, el poble no creu que el millor seria generar benefici i el municipi de l'aigua doncs pogués fer aquesta gestió?
- Novena pregunta: Per què si estem en una exposició pública, aquests moments, el tema que està a exposició pública i la meua pregunta, qualsevol persona del municipi pot mirar els documents, el DOGC de la Generalitat com el BOP de la Diputació, i el tema d'aigua està a exposició pública. El que es va provar el 29 de novembre i si estem en exposició pública i en època de fer alegacions, pregunta que ens fem: Com és que tenim furgonetes que diuen Empresa Municipal d'Aigua? Si encara no ha estat provat definitivament? Què proposem nosaltres, i quins són els passos que han de seguir el Ple de Sant Hilari i l'Ajuntament de Sant Hilari.
- o En primer lloc, tothom qui vulgui, nosaltres hem deixat aquí uns documents on expliquem els acords que volem en aquest Ple, si la gent ho vol els pot agafar per seguir una mica l'ordre que nosaltres proposem.

- El primer pas ha de ser el següent: Anul·lar els acords que es van prendre el 29 de novembre del 2007 per irregularitats. Hi va haver un Ple, el novembre de l'any passat on el grup d'Esquerra Republicana i el grup del Partit Independent de les Guillaries, van aprovar amb 7 vots a favor i 6 vots en contra de Convergència i Unió, uns acords de Ple que nosaltres creiem que són irregulars. Hi ha irregularitats que no creiem que siguin correctes. La manera d'aprovar aquest Ple.
 - El següent pas seria iniciar l'expedient per crear una empresa municipal d'aigües. Un cop anul·lats els acord d'aquest Ple, podem començar un expedient per crear una empresa municipal d'aigües; a on des d'Alcaldia pot liderar la proposta i on demanem la participació de tots els grups polítics.
 - El tercer punt serà: Aprovar la creació d'una comissió de seguiment. Què vol dir una comissió de seguiment? Vol dir que tots els grups municipals d'aquest Ple: Partit Independent de les Guillaries, com a partit minoritari; Esquerra Republicana de Catalunya, com a grup segon; i Convergència i Unió, com a grup majoritari; doncs creessin una comissió de seguiment on nosaltres ja tenim gent molt preparada i molt especialitzada amb el tema de l'aigua que estarien disposats a aportar els seus arguments i els seus raonaments.
- Sobre el punt primer i pregunta onzena que ens fem: I quines són les irregularitats que detectem?
- La primera que detectem és que no ens consta que hi hagi contemplat per part del govern d'Esquerra Republicana i el Partit Independent de les Guillaries que l'adjudicació hauria d'haver estat en concurs públic. Amb la preceptiva publicació als diaris oficials per tal de propiciar la lliure concurrència entre totes les possibles empreses interessades. És a dir, s'ha adjudicat a una sola empresa i no s'ha fet un concurs públic. Considerem per tant del tot il·legal haver utilitzat el procediment negociat i en tot cas, s'hauria d'haver justificat suficientment a l'expedient.
En cas de tirar endavant el procediment negociat, que moltes vegades en situacions de necessitat es pot fer, la seva utilització no exclou, com a mínim, a convidar a tres empreses a participar i presentar les seves propostes. I no ens consta en l'expedient, o així nosaltres no hem pogut veure, que s'hagi convidat a altres empreses o entitats capacitades per dur a terme el contracte i s'ha adjudicat en un mateix Ple el concurs i s'ha adjudicat directament a SOREA, doncs l'adjudicació de l'aigua.
 - Com a punt dos: Tampoc consta a l'expedient els informes preceptius per fonamentar els acords que es van aprovar i aprovar en el Ple.
 - Tercer punt que veiem malament: També hi manquen informes jurídics i econòmics adients. Sobretot els econòmics. No hi ha cap informe econòmic del nostre Ajuntament, o almenys així nosaltres no ho hem pogut constatar,

amb dues vegades que hem anat a l'ajuntament a revisar els projectes, que hi hagi un estudi econòmic acurat, per poder donar l'adjudicació de l'aigua a 50 anys.

No estem parlant de fer un camp de futbol. No estem parlant de fer una biblioteca. No estem parlant de fer un pavelló sinó que estem parlant de l'aigua on no hi haurà cap llar, cap llar del nostre poble, no hi haurà cap habitant del nostre poble que això no li afecti la seva butxaca.

Doncs d'aquesta manera nosaltres creiem que hi mancava l'estudi econòmic i l'estudi jurídics adients.

No ens consta, doncs com deia, cap estudi econòmic de l'Ajuntament que analitzi amb profunditat l'única oferta presentada. I no ho valori en comparació a altres situacions similars. Imagineu el cas, estem parlant d'un ajuntament del nostre municipi que rep una oferta, només d'una sola empresa i no es pot comparar amb altres propostes. Nosaltres això ens consta i creiem que és una irregularitat.

- Quart: Excessiva durada de la concessió. Nosaltres creiem que estableix l'article 157 que, segons consta la llei, el termini màxim de concessió és de 25 anys. Ens estranya que s'hagi fet una concessió a 50 anys. Es pot justificar de moltes maneres i segurament que hi haurà motius legals que ho puguin justificar; però nosaltres creiem que una concessió a 25 anys, com creiem que és correcte hauria estat suficient. També s'ha fet a 50 anys. I amb 25 anys només es tracta de contractes que comprenen l'execució d'obres i l'explotació de serveis també es podia haver ampliat el termini fins a 50 anys. Com la construcció i gestió d'un aparcament o d'un abocador. Aquest cas no veiem perquè aquesta ampliació de termini a 50 anys es pugui realitzar.

Entenem que en aquest cas el concessionari haurà de crear de nou tota la xarxa, pous canonades, dipòsits i això no és així. Les obres que hauran de fer, entenem que són més un manteniment que no una construcció. Per això nosaltres no entenem perquè s'ha donat aquesta adjudicació a 50 anys. Com ja les obres, les canonades i les infraestructures ja estan, ja les tenim al nostre municipi i no s'haurà de fer una nova construcció sinó que s'haurà de fer un manteniment.

I si realment es volen fer noves construccions, nosaltres entenem que en 25 anys ja n'hi hauria prou.

A més en la documentació que consta a l'expedient, no s'especifiquen quines són les obres que justifiquen l'ampliació del termini fins a 50 anys. Per tan també, per aquest motiu, entenem que no s'ajusta a la legalitat.

En definitiva un cúmul d'incompliments que han d'invalidar forçosament els citats acords que sembla més aviat presos per una empresa privada que no pas per l'administració pública.

- El punt segon i més important, el que he explicat abans, podem estar-hi d'acord o no. Algú pot dir, bé, nosaltres creiem que hi ha acords que són correctes però hi ha acords que no.

Imagineu que algú diu: bueno de la manera que s'ha tirat endavant aquest projecte, aquesta adjudicació és correcte. I aquí, en aquest punt segon, nosaltres és on hi donem més importància.

No creieu que és millor que gestionar si s'han de fer inversions, si s'han de fer millores que ho faci una empresa municipal? I és per aquí allà on nosaltres volem treballar. Iniciar l'expedient per a la creació d'una empresa municipal d'aigües. I quin model d'empresa plantejem? La gent es pot dir. Quin model d'empresa, doncs, planteja Convergència i Unió? Evidentment una empresa amb capital públic, amb diners públics. Una empresa que facturi als habitants del nostre poble el rebut de l'aigua. Els beneficis que generi aquesta empresa quedin pel nostre consistori, pel nostre poble.

Fins i tot una empresa que pot mirar més enllà, no solsament per la gestió de l'aigua, per les inversions de l'aigua, per facturar l'aigua, sinó que pot gestionar la feina de reparacions, la feina que pugui gestionar un moment la brigada, pot ajudar i pot facturar a nivell de rases que executin diferents empreses del municipi. Pot fer feina de reparacions. El plantejament pot ser fins i tot una empresa de serveis.

Imagineu doncs, que Sant Hilari crea l'empresa que es digui "Empresa Municipal d'Aigües" a on no solsament facturi l'aigua i faci totes les millores, sinó que tota la seva clientela, sigui tota la gent del nostre poble i que aquesta clientela no passi a mans de SOREA sinó que passi a mans municipals.

Enteneu vosaltres com a grup i partits que es diuen progressistes que no valorin i que no creguin que la gestió ha de ser municipal? Poder s'han canviat les truites? A nosaltres sempre se'ns acusava que la gestió era pública, privada i que no treballàvem per l'empresa municipal.

Nosaltres volem doncs crear una empresa pública que facturi el rebut de l'aigua, que doni serveis al poble, que faci les inversions, perquè si mirem l'expedient, els beneficis de tota aquesta concessió se l'endú SOREA. No se l'endú el nostre poble, se l'endú doncs SOREA. L'empresa aquesta també ha de vetllar per la qualitat de l'aigua.

Amb declaracions que va fer l'alcalde als diaris, va dir que això costaria un milió d'euros, no sé d'on ho ha tret. Nosaltres no ho sabem perquè no hi ha cap informe econòmic que ho defineixi. Doncs, una empresa municipal d'aigües, i amb capital públic trobar fons de finançament doncs, els pot aconseguir. I si val un milió d'euros es poden aconseguir endeutaments. Perquè de la mateixa manera que els endeutaments repercutiran en el rebut de l'aigua, perquè si es mira l'expedient, amb l'oferta econòmica que ha fet SOREA, que és una oferta econòmica de només 8 fulls o 9 fulls, hi ha un capítol important que diu: Totes

les repercussions financeres i tots els informes de les despeses financeres es repercutiran en el rebut de l'aigua.

Què vol dir això? Que calcularà el cost que li suposa l'aigua, calcularà les despeses financeres que té, calcularà les inversions que ha de fer al final al poble, i al final les facturarà a la gent del poble. No us penseu que no ho facturarà.

Nosaltres doncs proposem això. Proposem doncs que aquesta facturació sigui una empresa pública, municipal. I si després aquesta empresa pública i municipal ha de demanar assessorament, a altres empreses ja es podrà fer.

Com deia doncs, trobar acords de finançament, aconseguir acords amb l'Agència Catalana de l'Aigua per aconseguir subvencions. No ens consta que s'hagi mirat des de l'ajuntament acords amb l'Agència Catalana de l'Aigua per aconseguir subvencions.

- Punt i pregunta tretze. Quines són les infraestructures de què disposa el nostre municipi? Vam fer una inversió molt important a Cal Sastre. Amb dos pous nous. Dos pous que tenen una capacitat molt important d'aigua. Al pavelló també tenim un pou d'aigua. Tenim dipòsits de titularitat municipal. El dipòsit més gran que aquests moments té el municipi de Sant Hilari és públic, és de l'Ajuntament i està ubicat a Cal Sastre. Si algú va a Cal Sastre a passejar-se hi ha un dipòsit a la part més alta de Cal Sastre hi ha un dipòsit allà que és públic. Els dipòsits que de moment té l'empresa, que tenia l'empresa, en aquest cas que tindrà SOREA, n'hi ha dos més que s'hi va afegint a aquesta inversió i aquesta infraestructura que tenim al nostre poble. Aprofitem doncs aquestes infraestructures.
- Catorzena pregunta: SOREA hi farà negoci? Evidentment que sí. No conec cap empresa i, evidentment ha de ser així no, les empreses privades són per aconseguir i fer negoci i ha de ser així evidentment. No són ànimes caritatives i no venen pas aquí a Sant Hilari a fer-nos un favor i regalar-nos res. Entenem que l'empresa és Aigües de Barcelona. Aigües de Barcelona ha de venir a Sant Hilari a dir de quina manera hem de gestionar l'aigua? Al Municipi de les Cent Fonts? No som capaços nosaltres de gestionar-nos l'aigua? Jo crec que totes aquestes preguntes són prou importants.
Doncs nosaltres creiem que és millor crear una empresa pública i mirant el document de SOREA, veurem, podem veure que preparen una sèrie d'augment del rebut, preparen una sèrie d'inversions per poder després facturar més.
- o Punt tercer. Hem passat del primer que creiem que l'acord que es va prendre el 29 de novembre hi ha irregularitats. Passem al punt segon, proposem la creació d'aquesta empresa municipal d'aigua, i passem al punt tercer

Aprovar la creació d'una comissió informativa especial formada per tots els grups polítics per vetllar que aquest procés es porti a terme.

Nosaltres no diem que volem ser-hi, i que ho farem sols. Nosaltres no demanem que l'Equip de Govern no hi sigui. Nosaltres proposem tots els grups, asseure'ns debate si això és correcte o no, i valorar a nivell d'Ajuntament, i nivell de Consistori per tirar endavant aquest procés. Analitzar-ho bé, fer els estudis econòmics i analitzar-ho. Fins i tot, obrir les portes a tothom qui tingui criteri en aquest aspecte perquè ens pugui doncs assessorar.

Nosaltres creiem que hem de posar uns dubtes sobretot al Regidors. Aquesta proposta ha estat aprovada en un equip, en un Ple que està format per tretze Regidors. D'aquests tretze Regidors, sis hi estan en contra. La gent ha de saber que tan sols hi hagi un Regidor que digui que no hi està d'acord, tots els acords es tiren enrere.

Quan Esquerra Republicana i el Partit Independent de les Guillaries van pactar, i van tenir converses i diàlegs amb nosaltres, tan nosaltres com ells, mai es va posar sobre la taula i nosaltres ho reconeixem, que aquest tema s'havia de tractar.

Però ara creiem que aquest tema no ha de ser cap motiu de pacte. Sobretot nosaltres demanem al Partit Independent de les Guillaries, que com s'ha vist Esquerra Republicana aquests dies, ho podem extrapolar a nivell de Parlament, el Govern ha tirat Iniciativa i el Partit Socialista ha tirat endavant una iniciativa per passar el tren d'alta velocitat al mig de Barcelona i Esquerra Republicana en un pacte de govern Hi ha estat en contra. Nosaltres aquí demanem la responsabilitat de tots els Regidors del nostre municipi de l'Equip de Govern, dels set Regidors que ho valorin.

Que votar a favor de la nostra proposta, no és trencar cap acord, no és trencar cap pacte. És valorar, ja heu vist el to de la nostra proposta, que no diem cap bestiesa. No fem cap proposta desgavellada. Nosaltres diem estudiar el tema, parar la negociació que es va fer el 29 de novembre, estudiar-ho bé i començar a vetllar per la creació d'aquesta empresa municipal.

Jo crec que hem de tenir sensibilitat amb el tema de participació ciutadana. Aquest també és un tema molt important per la participació ciutadana; i la participació ciutadana s'ha també de demanar per temes importants. No per parlar del sexe del Àngels o d'altres coses que no tenen importància. Aquest és un tema important. Jo demanaria que el Partit Independent de les Guillaries, que ha estat sempre un partit que s'ha definit així, sou un partit assembleari i on les vostres bases són les que determinen les vostres decisions. Heu consultat a les vostres bases sobre aquest tema? Us han donat la raó? Us han dit endavant, doneu la gestió de l'aigua a una empresa privada? Heu estudiat bé, a fons la possibilitat de que aquesta gestió sigui d'una empresa pública?

Fins i tot podríem demanar la possibilitat d'ajornar aquesta votació i que ho consultéssiu primer amb aquestes bases. I si creieu que la nostra proposta és

beneficiosa pel poble votar-hi a favor. Votar-hi a favor que no passa res. Que no s'ha de trencar cap govern, que no s'ha de trencar res, i que el final, la gent del poble segur que un cop s'hagi estudiat més bé això segur que ho valorarà més positivament.

En aquest cas concret, i en altres casos si cal, penseu tots plegats amb el poble i no en un pacte. D'aquesta manera ens demostrareu que sou un partit independent i que teniu una manera de prendre decisions pròpies dins de l'Equip de Govern. D'altra manera quedarà molt clar que esteu totalment subordinats per nosaltres, a les decisions que pugui prendre Esquerra Republicana.

El final, la decisió i qui té la paraula sou vosaltres.

Nosaltres si aquesta proposta que hem exposat creiem que ben explicada, creiem que l'hem argumentat. Entenem que és una decisió que no és fàcil per vosaltres de votar-hi a favor. A més amb propostes acurades. Entenem que hi ha un acord de govern. Entenem que vau aprovar en un Ple doncs no recolzar aquest projecte. En un Ple que reconec va ser tens. Va ser tens, bé, per falta d'informació pot ser nostra. Però després d'analitzar-ho, després d'assessorar-nos a nivell legal, després d'assessorar-nos a nivell pràctic i després de consultar i parlar amb la gent creiem que aquesta és la millor proposta.

Del 29 de novembre ençà han passat gairebé dos mesos, no gairebé, més de dos mesos; gairebé tres mesos. Nosaltres ho hem valorat, ho hem raonat, no és una decisió que avui en aquest Ple Extraordinari, no és una decisió precipitada. Estem parlant de l'aigua del nostre municipi. Estem parlant de donar una concessió a cinquanta anys a una empresa privada. Nosaltres diem parilitzar això. Estudiar-ho bé. Analitzar-ho. Crear aquesta empresa pública i si cal els estudis econòmics que pugueu aportar i les valoracions que pugueu fer, doncs, si cal prendre les decisions que calgui.

Si vosaltres creieu aquesta decisió pot ser molt important.

És per demanar la convocatòria d'un altre Ple Extraordinari si calgués. Nosaltres, evidentment, no tenim pressa. El que sí tenim clar és que nosaltres no acabarem aquí les nostres demandes. No acabarem aquí si això no va endavant, la nostra lluita per aquest tema de l'aigua. I tenint en compte que si el dia de demà el nostre grup torna a estar al govern, és un tema que encetarem. I aquí sí que nosaltres ens comprometem definitivament amb el poble de Sant Hilari que el dia que el grup municipal de Convergència i Unió torni a estar al govern, sigui l'any que sigui, doncs és un tema que nosaltres tornarem a encetar. I tornarem a valorar a nivell de poble per veure quina és la millor manera de gestionar l'aigua.

El Municipi de les Cent Fonts, no pot tenir una empresa privada que hi faci negoci. No es pot donar una concessió a cinquanta anys. No es poden prendre decisions de pressa. Volem crear una empresa pública. Volem que els diners repercutixin al nostre poble i volem aprofitar tota aquesta infraestructura.

Per acabar, jo crec que s'han de fer dues valoracions:

Hi ha una valoració tècnica que podem estar-hi d'acord i al final els advocats i els tècnics poden dir les decisions són correctes o no són correctes. Una altra valoració és dir si s'ha fet bé l'expedient. Nosaltres creiem que no. En aquest aspecte arribarem fins el final perquè creiem que s'ha fet molt i molt malament.

Una valoració política. La valoració política ens toca a nosaltres prendre-la. No ens toca a nosaltres prendre si les decisions tècniques són correctes o no. Però la decisió política de si volem tirar endavant una empresa municipal d'aigua sí que només ens toca a nosaltres prendre-la. I som nosaltres qui hem de prendre aquesta decisió. I aquesta decisió política, la nostra és: crear una empresa municipal d'aigües.

No estem ara aquí dient si el preu és car, si la concessió s'ha fet malament. Diem que veiem irregularitats però el debat d'avui, i que la gent ho sàpiga, al final aquest debat només diu això: "Iniciar debat i votació de la proposta de resolució presentada per CiU per la creació i establiment d'una empresa municipal d'aigües a la població de Sant Hilari".

No demanem res més que això. El Ple, i aquí ho demanem, demanem el vostre vot afirmatiu tant d'Esquerra Republicana com del Partit Independent de les Guilleries, perquè hi hagi un vot afirmatiu per crear l'empresa municipal d'aigües; perquè gestioni l'aigua del nostre municipi; perquè es tirin endavant els acords del Ple del 29 de novembre i al final el municipi, i tot el poble en surti beneficiat.

Sr. Alcalde: Moltes gràcies.

Anem per parts. L'exposició que has fet és més una exposició política que tècnica. Més que res perquè al final semblava que les idees eren molt clares però tampoc hi ha hagut cap aportació, ni estudi econòmic ni estudi jurídic ni estudi de cap mena de la proposta que vosaltres presenteu.

Has fet simplement un repàs polític. Ficant-te en qüestions inclús del Parlament de Catalunya, que no sé ben bé què tenen a veure aquí. O intentant canviar les idees no sé de quina manera a altra gent.

Parlant de la família Ribot, donant moltes voltes però per part de Convergència i Unió tampoc s'ha concretat res.

Anem per passos. Aquí heu presentat tres punts d'acord. Anirem per passos hi els anirem presentant un darrere l'altre.

- El tema primer que és " Instar l'expedient de nul·litat i deixar sense efecte els acords (...)" en què sembla que hem incorregut en una infracció legal. Com que és un tema estrictament jurídic-legal, jo li agrairia al Secretari que fes un informe sobre la jurisdicció del tema del punt 1 "Instar l'expedient de nul·litat"

Sr. Secretari: Tal i com ha acabat la intervenció el senyor Fauria, ho ha resumit molt bé. Hi ha dues qüestions radicalment diferenciades: un tema jurídic tècnic i un

tema polític. Jo com que em toca la meva responsabilitat tècnica, no entraré en el debat polític tot i que es barregen com és la dinàmica.

Sr. Alcalde: Purament tècnica.

Sr. Secretari: Absolutament tècnica.

Què se segueix al primer punt: que es demana la nul·litat, expressament, anomena la nul·litat dels punts 1,2,3,4,5,6,7 i 8, és a dir la integritat de tot l'acord adoptat pel Ple el 29 de novembre. Argumentant, l'argument de nul·litat, quan s'invoca la nul·litat s'ha d'argumentar i justificar perquè pugui ser apreciada si procedeix, argumentant com a causa de nul·litat l'adjudicació directa a l'empresa SOREA, tal i com diu la proposta. Llavors en aquest sentit he vist que durant la intervenció el senyor Fauria s'ha valgut d'altres arguments com la durada, que no en parla la proposta, ni l'absència o insuficiència d'informes jurídics o econòmics que tampoc en parlava la proposta.

Jo no entro en aquestes dinàmiques més eloqüents, em cenyiré al que diu la proposta.

Pel que fa als vuit punts: Els vuit punts d'acord de Ple del 29 de novembre, van aprovar en síntesis el següent:

El punt primer aprovava la creació del servei municipal d'aigües. Tenint en compte que el segon punt de l'acord que proposa el grup de Convergència i Unió, també proposa crear el servei municipal d'aigües fins el punt de gestionar-ho directament a través de l'empresa pública municipal, en aquest sentit no hi ha nul·litat possible. Fins i tot es coincideix, es comparteix la proposta presentada avui amb l'acord adoptat el novembre.

El segon punt aprovava el plec de clàusules regulador del servei a través de concessió administrativa. Tampoc hi ha causa de nul·litat aquí d'acord amb el mateix plantejament de la proposta de Convergència i Unió. Atès que l'argument era l'adjudicació directa a SOREA. Aquí no s'està adjudicant res a SOREA, sinó el gestionar el servei indirectament a través de concessió administrativa. Existeix, pel que veiem, un desacord polític però no jurídic. No hi ha nul·litat jurídica.

El punt tres sí, ara sí, se seguiria la nul·litat pretesa, l'adjudicació a SOREA per adjudicació directa.

El quart "Notificar aquesta adjudicació" òbviament.

Mentre que els punts següents el cinquè és aprovar el Reglament de servei municipal. Naturalment si es crea un servei municipal hi ha d'haver un reglament que el regula. En aquest sentit també compartiria la proposta del Ple d'avui amb la de l'altre dia. Per tant no hi ha nul·litat.

Sisè: "Aprovació de tarifes": Si hi ha un servei regulat per un reglament hi ha d'haver tarifes, el servei no és gratuït. En aquest sentit tampoc incorreríem a la nul·litat. Basant-nos estrictament amb l'argument que dóna la proposta presentada.

El setè “Exposició pública”. Si es crea el servei, encara que fos gestionat directament per una empresa municipal també s’hauria d’exposar al públic. Per tant tampoc és motiu de nul·litat.

l vuitè “Facultar a l’Alcalde per signar els documents necessaris”, és obvi que qualsevol contingut que sortís del govern l’Alcalde ha d’estar facultat per signar els documents necessaris.

En síntesis doncs, l’argument de nul·litat que s’invoça, que és l’adjudicació directa a SOREA, se cenyeix exclusivament als punts 3 i 4 i no a tots els punts, 1,2,3,4,5,6,7 i 8 com indica la proposta de Convergència i Unió.

És a dir resulta contradictòria per si mateixa la presentació demanant la nul·litat dels vuit punts quan la causa de nul·litat només afecta a dos. Fins i tot els restants són compartits amb la nova proposta d’acord i coincideixen amb ells.

En quant a l’absència d’arguments, proposta inadmissible o improcedent, impertinent no pel sentit semàntic, sinó pel sentit jurídic, no pertinent perquè s’invoça a la nul·litat que no afecta als punts que es diuen que són nuls.

Desglossat això, el fons de la qüestió se seguiria doncs, segons la proposta presentada seria nul·la per l’adjudicació directa a SOREA i es parla que s’hauria d’haver convocat un concurs públic per tal de promoure la pública concurrència i la publicitat. Són els dos principis definidors del concurs públic. Llavors, sí tenim que això és una infracció de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques i certament s’ha aplicat la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, el propi acord l’anomenava. I el moment d’argumentar l’adjudicació el 29 de novembre s’especificava expressament a l’acord que tots teniu, que s’adjudicava a SOREA pel procediment negociat d’acord amb l’article “159.2 apartat a” de la Llei de Contractes que ja coneixeu.

Aleshores, aquest article “159.2 apartat a”, que és el que regula les adjudicacions i serveis, no cal estendre-s’hi molt, és molt clar. És veritat que diu que com a regla general, ordinàriament la gestió de serveis s’haurà de contractar a través del concurs públic per tal de promoure la pública concurrència que en català vol dir perquè es puguin presentar totes les empreses que ho desitgin, perquè estem en una societat capitalista, lliure de mercat.

També és cert que el mateix article en el punt “2” diu que això no serà possible, aquest procediment de pública concurrència, no serà possible quan lletra “a” que és la que s’especificava en el text, “aquells serveis que es vulguin contractar respecte als quals no sigui possible promoure la pública concurrència”. Sembla una redundància però la pròpia llei s’ho diu a sí mateixa. T’obligo a que promoguis la lliure concurrència excepte quan no puguis. I quan no es pot això, hi ha diversos supòsits a la llei, però el cas per aplicar-ho aquí, quan no es pot és quan l’objecte que es vol contractar està en mans privades i només existeix un sol objecte i és d’un únic propietari.

En aquest cas no existeixen diverses xarxes de subministrament municipal d'aigua potable a Sant Hilari, sinó una sola propietat privada i està en mans d'un sol propietari.

Aleshores resulta no només il·legal sinó grotesc o ridícul treure a la pública concurrència la contractació d'un objecte que només existeix un sol objecte i només el té un sol propietari. I és per això que la pròpia llei ja preveu que sigui el procediment negociat i no el de concurs públic ja que seria una contradicció amb la pròpia realitat.

L'existència d'un únic objecte, en mans d'un únic propietari exclou la possibilitat de promoure la pública concurrència és impossible si el que es vol contractar només ho té una persona.

No la publicitat que és el que aquí s'esmentava també. La publicitat no l'exclou ni s'ha exclòs. Com deia el senyor Fauria es troba encara avui en exposició pública. Tots aquests acords sempre se sotmeten a exposició pública.

És per això doncs que no hi ha causa de nul·litat, òbviament perquè no es pot promoure la pública concurrència com preveu la pròpia llei. Per impossibilitat legal i per impossibilitat física.

D'altres arguments que no consten a la proposta i que per això, com que jo no em dedico a la política, doncs tampoc hauria de tocar aquí però que afecten directament al tema legal, que és la durada i que també surt a la proposta. Pel que fa a la durada també ho has apuntat, l'article 157 estableix la durada màxima dels contractes d'obres i serveis i també ho has apuntat i em sembla que la intervenció es responia una mica a si mateixa. La durada màxima quan es contracta l'explotació d'un servei són 25 anys però la durada màxima quan el que es contracta és la inversió del servei, l'execució d'obra, l'obra la pots executar o la pots comprar feta és la inversió del servei, la implantació del servei, la durada màxima és de 50 anys.

La llei no és aleatòria amb això ni tampoc és capritxosa, té un sentit el Pla de Comptabilitat Pública els terminis d'amortització d'una inversió són 30 anys. I per això quan no has d'invertir el servei ja existís, si ara ens situéssim hipotèticament d'aquí a 50 anys aleshores el servei sí que ja existiria, seria municipal efectivament, si no haguessin canviat la llei, aleshores el termini màxim seria de 25.

Però en el moment en què el servei no existeix en el sentit públic i s'ha d'implantar, que és el mateix com gràficament molt bé deia, és el mateix cavar rases, o construir dipòsits o comprar-ho, els que ja són fets existeixen, o expropiar-los quan existeix aquest inversió l'amortització, la inversió s'ha d'amortitzar en 30 anys i per això la llei eleva el límit màxim a 50 i encara la concessionària n'escatima 5 anys de contracte de l'expropiació.

I aquestes serien les consideracions que fan que, al meu entendre, no hi hagi la nul·litat invocada en la Proposta d'acord, seguint exclusivament les qüestions de la meva responsabilitat.

Sr. Alcalde: Bé gràcies. Aquí els únics que podríem incórrer, pel que sembla ser, és el punt 3 i el punt 4 que és “L’adjudicació a SOREA” i “Notificar l’adjudicació”. Però no és un problema legal sinó que és un problema de decisió política de fer-ho o no fer-ho. Fer l’adjudicació directa o no fer l’adjudicació directa.

Jo, quan em preparava el Ple, algunes coses, em repetiré potser una mica amb el Secretari, però sí que quan ho vas mirant és una mica de mal veure els temes que exposeu aquí el demanar-ne el concurs públic.

Com ha dit abans molt bé el Secretari, el cas que ens ocupa, de la Contractació del Subministrament d’Aigua domiciliària, potable de Sant Hilari, resulta evident que no és possible concloure de fer-ne la concurrència pública doncs és només d’un sol propietari. Fins el 13 de novembre va ser del senyor Josep Maria Ribot i a partir d’aquesta data va ser SOREA, segons consta amb la compra i venda a l’expedient.

De forma directa, el senyor Ribot es va vendre a SOREA la xarxa d’aigua. Per tant només pot existir, només existeix un sol ofertant, un sol propietari, un sol producte que des de sempre ha estat privat, abans i ara. No ha estat mai municipal. Per tant el concurs públic no és possible, com molt bé ha dit el Secretari abans. A canvi de que nosaltres, nosaltres o vosaltres, abans haguéssim fet la inversió del famós milió d’euros. I dic un milió d’euros perquè és la quantitat que consta a la compravenda. El que podia haver fet l’Ajuntament era agafar el milió d’euros, anar al senyor Ribot i comprar-li la xarxa d’aigua.

Què vol dir això? Que nosaltres, un cop tinguéssim en propietat la xarxa d’aigua la posem a exposició pública, promovem el concurs públic, en el qual hi podien participar totes les empreses que es dediquen a això, SOREA, Aigües de València, els no sé què de Castilla, tota aquesta sèrie de gent. I podríem caure en la incongruència que arribéssim exactament a on estem ara, que de tots els concursants que segurament també hi hauria SOREA, haguéssim decidit, que podria ser que SOREA fos el participant més interessant. O sigui arribaríem allà mateix on estem ara, donant la concessió a SOREA però en canvi el milió d’euros el paguem nosaltres en comptes de pagar-lo SOREA. Fàcil d’entendre com això. Si ara tenim que l’aigua la té SOREA i els diners els ha pagat ell, si féssim un concurs públic podríem haver arribat a que l’aigua la tingués SOREA i els diners haver-los pagat nosaltres. I no té sentit.

L’altra opció, o l’opció principal que presenteu, la creació d’una empresa pública. El problema també comença com abans. Per gestionar el servei directament des de l’ajuntament cal tenir-ne la disponibilitat. En aquest cas, es trobava i es troba en mans privades. Primer de la família Ribot i ara amb SOREA. Això ho repeteixo.

Vol dir també que abans l’Ajuntament de Sant Hilari ha de fer el desembossament del milió d’euros, com a mínim per fer la compra al senyor Ribot. I si la compra la volguéssim fer ara a SOREA, s’hi haurien de posar més punts al cim. Vol dir expropiar el contracte a SOREA, vol dir pagar-li els danys i perjudicis, vol dir pagar-li les despeses realitzades per SOREA per la preparació i cancel·lació del contracte, inversió fins el dia d’avui. Vol dir que se li hauria de pagar el benefici que SOREA ha

deixat de percebre durant tota la durada capitalitzada en data d'avui; vol dir que se li haurien de pagar els perjudicis materials, la quota de mercat, les pèrdues que pugui tenir. Vol dir que al preu de compravenda se li haurien d'afegir totes aquestes despeses en perjudici de les arques municipals. Sempre que ara anéssim a expropiar a SOREA.

Estudi econòmic n'hem fet. Un cop fet l'estudi econòmic, a l'hora de gestionar l'aigua a través d'una empresa pública de l'ajuntament, jo crec que hi ha uns aspectes a tenir en compte i són els que hem tingut en compte.

Primer l'Ajuntament ha de suportar d'entrada la inversió íntegra inicial del milió d'euros. Exactament un milió tres-cents setze euros (1.000.316€) i el seu finançament fins arribar a la seva amortització. Vol dir que el 15% del milió d'euros s'ha d'amortitzar en 25 anys i el 85% en 50 anys.

S'ha de fer una inversió complementària, no amortitzable, corresponent a les inversions pactades a les negociacions amb SOREA, que puguen quatre-cents un mil euros (401.000€).

O sigui això s'ha d'afegir al cost inicial del milió d'euros. Dos-cents un mil euros (201.000€) el primer any. Dos-cents mil (200.000€) el segon i tercer any. I aquí també hi hem d'afegir un dèficit d'explotació calculat, els dos primers anys de vuitanta-set mil cent vint-i-sis euros (87.126 €). Dèficit no amortitzable. Aquest cost significa suportar una despesa de quatre-cents vuitanta-vuit mil cent vint-i-sis euros (488.126€) els primers anys sense poder-ne recuperar ni un duro. O sigui, un milió d'euros, i quatre-cents vuitanta-vuit mil cent vint-i-sis euros 488.126€.

Llavors hi ha un aspecte molt important, que també ens ha fet decidir a no fer l'empresa municipal, que és els criteris de l'eficiència econòmica.

En aquest cas, si el comparem amb el gestor actual, que és SOREA, aquest disposa d'un grau d'eficiència econòmica superior al que pugui tenir una empresa municipal. Pel sol fet que el gestor actual pot compartir, pot porretejar amb altres centres, altres empreses del grup les despeses d'organització, de gestió administrativa i tècnica, tots els quadres tècnics, tots els quadres de direcció, i aquests els pot anar corretejant i pot anar repartint els costos entre totes les diferents empreses que tenen dins del grup.

Vol dir que si aquest repartiment, nosaltres com a gestió directa municipal els hem de suportar tots. Del primer a l'últim. Aquests sí que no els tenim valorats però valorar tècnics, valorar un gerent, valorar un brigada d'aigua, i afegir-ho al milió vuitanta-quatre mil euros vol dir que això incrementa molt els costos inicials i finals de muntar una empresa pública.

És un increment molt significatiu. Per tant un increment molt elevat, que al final, on incidiria, encara que vosaltres dieu que no, és en els rebuts. Incidiria molt, i serien molt més alts si haguéssim de fer-ho nosaltres. A no ser que volguéssim perdre molts diners, serien molt més alts del que paguem ara.

Repeteixo, des del punt de vista econòmic amb la vostra proposta, s'hauria d'incrementar d'una forma molt significativa el rebut de l'aigua. Per tant des del

punt de vista només dels preus que s'hauria d'aplicar a les tarifes, l'opció de l'empresa municipal, només mirant per la butxaca dels hiliarieus, és totalment inviable, poc racional i crec que econòmicament desastrosa per l'Ajuntament i pel poble.

A veure, aquesta opció de concessió no és un caprici ni una dèria de l'Equip de Govern. Ni volem ser diferents dels altres, al revés. El que passa és que nosaltres hem anat mirant quants pobles es dediquen a fer empresa municipal d'aigües i en trobes molt pocs. En trobes a les grans ciutats, València, Barcelona i hem trobat un cas a Jumilla que és tot així curiós que és municipal però precisament està coparticipada per Aigües de Barcelona.

O sigui, quan vas mirant, la majoria, per no dir el 99.9% dels pobles de la nostra mesura i més grans i més petits, es trobes amb empreses gestores de l'aigua. Ningú té una empresa municipal.

Això demostra que l'empresa municipal no és una bona idea, tret que el que vulguem sigui pagar l'aigua més cara.

Llavors hi ha un punt segon "Vetllar per la qualitat de l'aigua" Aquesta frase està en el punt segon.

Nosaltres, suposo que ja ho sabíeu quan vosaltres estàveu en el govern, una de les principals obligacions per llei, de qualsevol ajuntament sigui de concessió pública o privada, sigui el que sigui, és vetllar per la qualitat de l'aigua. Jo m'imagino que ara que feu la proposta i us en doneu compte ara, suposo que quan el senyor Ribot tenia l'aigua, vosaltres ja vetllàveu per la qualitat de l'aigua. O és, que s'hi ha de vetllar ara. Imagino que ja hi estàveu vetllant, o no ho fèieu?

Mira aquesta és una de les coses precisament que també ens ha fet que creguéssim convenient donar l'explotació de la xarxa a SOREA; precisament per això, per l'experiència de la solvència que té com a empresa en el sector amb més de dos-cents pobles pels quals està treballant. A la concessió s'ha acordat un important increment de la regulació en l'aspecte sanitari de l'aigua. Amb un major nombre d'analítiques, controls organolèptics i de neteja de dipòsits així com de la xarxa. Una empresa municipal de nova creació, no pot tenir aquest grau de tecnificació que pot tenir una empresa amb la solvència que té SOREA. Per tant ens hauríem de gastar més diners per poder arribar aconseguir això.

En el punt segon de la proposta de Convergència i Unió, ens demana aconseguir acords amb l'Agència Catalana de l'Aigua (l'ACA), per inversions al municipi de Sant Hilari Sacalm. Aquí sí que us haig de donar la raó. S'ha d'aconseguir aquests acords d'inversió amb l'Agència Catalana de l'Aigua i amb qui faci falta. Però nosaltres ja anem amb un avantatge, en les carreres de cavalls diuen que vas un cos endavant, doncs nosaltres anem tres-cents mil euros (300.000€) endavant, cinquanta milions de pessetes (50.000.000 milions de pessetes) endavant. Que ja els tenim i llavors quan anem a l'ACA o quan anem allà on sigui hi anem amb 50 milions a la butxaca.

Una de les que vaig llegir al diari i que ja ho ha dit el Secretari, és la concessió a més de 25 anys. Segons sembla ser, en unes declaracions a la premsa, tu Robert vas declarar que el màxim que es podia fer era 25 anys. No sé si és un interpretació de la llei malintencionada o simplement incapacitat alhora de llegir-se-la.

Sigui com sigui, alguns ens hem dedicat a llegir-la punt per punt i en el text refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques del real decret legislatiu 2/2000 del 16 de juny títol 2 capítol primer de l'article 157, contempla dues possibilitats: La possibilitat "b", concessió a 25 anys quan és un servei ja implantat i el que es fa és donar la concessió i possibilitat "a" concessió a 50 anys quan hi ha despeses d'implantació i d'inversió com és el cas que ens ocupa.

Per tant aquí no incorre en cap il·legalitat i es pot donar la concessió a 50 anys.

Llavors també hi ha una cosa curiosa en el cartell amb el qual convidàveu a la gent a venir en el Ple, que ha estat molt bé. Tan debò, quan estàveu en el Govern us haguéssiu adonat que els Plens havien d'estar plens.

Aprofito per fer una mica de política, com feu vosaltres, que per primera vegada, en tota la història de la democràcia, en aquests 28 anys, el poble de Sant Hilari ens pot estar escoltant ara, vull dir que això no hi havia hagut mai cap intenció dels antics Equips de Govern perquè això passés, això és una cosa, un punt i a part.

Com diu el cartell, alguna cosa així com "l'aigua no es ven". No sé si la frase va dirigida a la família Ribot per vendre a SOREA, perquè la realitat és totalment el contrari. Tal com es va explicar al Ple del 29 de novembre, SOREA va fer la compra de l'aigua a Ribot i va donar la xarxa a l'Ajuntament de Sant Hilari a canvi de la concessió.

Per primera vegada a la història de Sant Hilari, l'Ajuntament és el titular del servei del poble i en té la propietat. Per tant no s'ha venut res. El contrari, ara en som els propietaris.

I aprofito, ja ho vaig dir en el Ple del 29, per parlar una mica de les negociacions amb SOREA. Tampoc ha sigut tan fàcil com ho voleu plantejar vosaltres que mira aquí ha passat a SOREA els hi donen la concessió, que hi facin el negoci i ja s'ha acabat. No, no. Quan hi va haver la compra i venda, tot i que es va dir que les negociacions eren nefastes, però mai ningú ha sigut capaç de demostrar quines negociacions s'haguessin pogut fer contràries a aquestes.

S'ha aconseguit pactar amb SOREA unes inversions de millora de gestió i servei com són els telecontrols, prevenció de riscos, millores de captació i de cabals, nous equips, etcètera, etcètera. Valorats en 94.007€ el primer any i 55.907 euros el segon any. S'ha fet una provisió de 300.000€ a càrrec de SOREA que no repercutirà a les tarifes per millorar totes les instal·lacions de xarxes i serveis. S'ha fet una altra inversió de 101.000€ a càrrec de SOREA, sense repercussió a les tarifes dels rebuts, en la redacció d'un Pla director de l'Aigua Potable, en la redacció d'un Pla Director de Clavegueram, amb suport amb sistemes informàtics,

campanyes de sensibilització mediambientals, col·laboració amb les escoles amb material didàctic etcètera, etcètera.

La captació de l'aigua, una de les altres velles reivindicacions dels Hilariencs és que la captació es farà tota dels pous. Ja no es trauran ni un litre més de la riera de Mas Quintana.

A més a més es farà un dipòsit molt gran, que el faran a mitges entre SOREA i les SERHS a la zona del Serrat.

En resum que després de donar-li moltes voltes i tenint en compte les qüestions de prestigi del poble, de quotes de mercat, de totes les variables econòmiques i socials possibles, i sobretot per mantenir les tarifes el màxim d'ajustades possibles, estem més que convençuts, que el més bo i assequible pel poble de Sant Hilari pels seus habitants i per les seves butxaques és el sistema de contractació que hem decidit i hem fet l'Equip de Govern d'Esquerra i el PIG.

Jo crec que ho tenim clar i així ho tirarem endavant.

Sr. Veciana: Jo també crec que he de donar la versió del PIG i començaré donant-la amb el tema de la participació ciutadana que m'has preguntat directament.

La participació ciutadana és molt interessant i és molt necessària, però també s'ha d'anar molt en compte amb com es practica. Jo, des de la meua regidoria, sóc contrari a començar processos de participació ciutadana en temes que econòmicament suposen un volum tant important.

No hi hagut mai participació ciutadana en aquest poble, vosaltres, de veritat que estic content que ara us preocupeu de la participació ciutadana, però no hi heu cregut mai de fet.

Quan Esquerra Republicana va presentar un reglament de participació ciutadana quan vosaltres governàveu, va dir que no us interessava i que això cadascú ho presentés a la seva campanya electoral. I ara, de cop i volta, sembla que creieu en la participació ciutadana. Jo, de veritat que estic content, però s'ha d'anar en compte, perquè els processos de participació, a vegades poden ser perversos. Han d'estar molt ben acotats i després han de tenir resultats que la gent pugui veure. Aquí si el que haguéssim de treure a concurs, a participació ciutadana, perdó, és si l'empresa ha de ser municipal, podríem trobar-nos amb la contradicció que la gent del poble digués que sí i que econòmicament fos insostenible pel poble. Són decisions que, econòmicament són molt importants, s'ha de tenir molta informació per opinar sobre aquests temes, i la gent del poble, no sap o no pot saber, exactament tot el volum que suposa perquè són negociacions molt complicades de fer.

Si el que haguéssim de passar per participació fos si els 300.000€ són suficients o no, no sé, no són temes per passar per participació. El final ens podríem trobar un procés de participació que digués que l'aigua ha de ser més barata, que s'ha d'invertir molt més, i fins i tot potser que s'ha de regalar. I aquestes coses no són possibles.

S'ha d'anar molt alerta amb els processos de participació perquè no se'ns tornin en contra. Perquè si no els fem bé, la gent no veurà resultats, i la gent deixarà de creure en la participació ciutadana pràcticament abans de començar.

Des de la meua regidoria sóc "reaci" a aplicar segons quins processos de participació ciutadana que tenen qüestions econòmiques tan importants que poden fer anar malament l'economia del poble.

Parlant ja estrictament del punt que es porta aquí, heu posat molta pressió sobre el PIG, que si érem els que decidíem, si érem els que no decidíem. Nosaltres hem estat des del principi en les negociacions que hi ha hagut amb SOREA una vegada ja ens va venir la venda feta des de la família Ribot. I aquestes negociacions amb SOREA no van ser gens fàcils.

Nosaltres sabem que són temes molt sensibles a les butxaques dels ciutadans. Les negociacions no van ser fàcils, però és la nostra obligació fer aquestes negociacions i intentar treure'n el màxim profit per la gent del poble.

En el Ple que es va presentar el passat novembre, va fer molt èmfasi, a més ho va dir moltes vegades, que les negociacions havien estat nefastes. I ho vau dir així. Bé, en aquestes negociacions econòmiques hi intervenen tres variables, només tres variables en les negociacions econòmiques que són: la inversió en la millora de la xarxa, els anys de concessió del servei i el preu pels ciutadans. Com és molt fàcil deduïble, dues d'aquestes variables afecten directament sobre la tercera. És a dir, una concessió a menys de la que es fa, significaria que s'hauria d'amortitzar la inversió en menys temps i per tant això repercutiria en el preu que pagarien els ciutadans. O una major inversió també faria augmentar els costos i faria que la factura també pugés.

Jo crec que hi ha moltes discussions legítimes, si es pot discutir si s'hauria d'haver concedit a menys anys, tot i assumint que es pujaria el preu de la factura, o si s'hauria de fer més inversió tot i saber també que s'apujaria el preu de la factura. Això és legítim discutir-ho el que no entenc és que es puguin qualificar de nefastes perquè això vol dir que vosaltres creieu que haguéssiu aconseguit una millora a les tres variables.

És a dir, que hauríeu aconseguit més inversió inicial, menys anys de concessió, i amb l'aigua més barata del que serà. I això jo crec que no és possible. Jo crec que és enganyar la ciutadania perquè millorar les tres variables simultàniament, jo crec que tan vosaltres com nosaltres sabem que és impossible.

Sobre els punts jurídics o legals que porteu a debat, doncs bueno, el que ens estranya és que sempre heu confiat en els Serveis Tècnics de l'Ajuntament i ara de cop i volta deixeu de confiar-hi.

Es desconfia de la legalitat de la concessió a 50 anys, quan està clar pels punts jurídics que s'han llegit que sí que entren dins la legalitat, i no entenc l'assessorament jurídic si és que no s'havien llegit la lletra petita d'aquesta llei, però sí que ha quedat clar, em sembla, que entra dintre la llei.

Pel que fa a l'adjudicació directa a SOREA, tampoc hi ha massa a parlar, ja ho ha dit l'Alcalde, això era una transacció entre privats i nosaltres ens vam trobar que havíem de negociar econòmicament per millorar unes condicions però no teníem la possibilitat de decidir. I si s'hagués volgut municipalitzar, es podia haver municipalitzat, tan als 28 anys que va governar vosaltres com ara. En les mateixes condicions.

Fins ara no ho havíeu volgut fer, no entenc perquè ara s'ha de fer. Per tant no doneu una explicació lògica al que demaneu. Voleu que es municipalitzi aquest servei i per tant que s'expropiï. Més enllà de les raons de fer oposició destructiva i defensant ara coses en les que no havíeu cregut mai.

Nosaltres no hem tingut mai por d'explicar els acords, amb ningú, que pren aquest ajuntament tot i arriscar-nos a ser objecte de crítiques per part vostra. Moltes vegades faltades de veritat.

Sabem que aquesta transparència té un risc i ens arriscarem a ser objecte d'aquestes crítiques i ens arriscarem als insults i a les desqualificacions que moltes vegades es van repartint pel poble. Sempre tenint clar que l'objectiu de la nostra política, i ho vam dir, ho hem dit i ho direm sempre, que és està propers a la gent i explicar-los les coses que fem, encara que ens arriquem a això. Estem al servei de la gent i els diners que ens gastem són diners de tots.

I per tant sí que tenim claríssim què en fem dels diners i que segons quines inversions no són prou rendibles pel poble per fer-les i en aquest cas, les inversions de què ha parlat l'Alcalde, en termes d'inversió inicial i en termes compra de la xarxa, està clar que pel poble no serien sostenibles econòmicament i que ni pels punts jurídics ni pels punts d'adjudicació directa a SOREA, ni pels punts econòmics, no podem a favor de la moció, del punt que presenteu en aquest punt extraordinari.

Sr. Fauria: Bé, després de les rèpliques tant polítiques com tècniques, hi ha una pregunta que encara no s'ha contestat.

M'agrada molt que es parli i que es digui per quedar bé, "nosaltres hem parlat amb tothom i dialoguem amb tothom", però és clar a nosaltres que formem part de l'ajuntament no heu parlat.

No ens heu explicat mai com estaven les negociacions, no heu confiat mai en nosaltres per explicar-nos-ho, ni se'ns ha informat. És dir que moltes paraules però a l'hora de la veritat, els fets contrasten, donen per sentat que al final amb el grup majoritari d'aquest ajuntament no hi heu ni parlat. No els hi heu explicat.

I jo això d'aquesta empresa que va donar un milió d'euros o no va donar un milió d'euros, és la primera notícia que en tinc avui i l'altre dia pels diaris.

Evidentment, l'estudi econòmic acurat de l'Ajuntament, vosaltres sabeu que no hi és perquè a l'expedient no hi consta.

De l'Ajuntament no hi ha cap estudi econòmic fet de l'Ajuntament ben fet, que demostrï que això valdrà un milió d'euros.

Bé, amb els temes tècnics, evidentment, ara no m'hi posaré a discutir amb el Secretari temes tècnics perquè, és clar, amb el Secretari a mi evidentment em podria donar lliçons a mi, de legalitat i no em posaré a discutir aquests temes tècnics amb ell.

Nosaltres constatem que hi ha unes irregularitats. Des de l'Alcaldia es creu que no i des de l'Equip de Govern es creu que no. Nosaltres, després d'aquest Ple demanarem, doncs, presentarem al·legacions. Tal com hem dit estem a exposició pública i la gent sap que corre, hi ha un cotxe, com deia abans que diu "Empresa gestora municipal d'aigües".

Nosaltres presentarem al·legacions, és dir, no acaba la nostra lluita entre cometes avui, sinó que nosaltres ho treballarem i presentarem al·legacions de les coses que creiem que no estan bé. I aquestes coses que no estan bé, no serà el regidor, el senyor Veciana el que em digui a veure si ara jo confio amb el Secretari, que evidentment que hi confio, i molts anys que hi he confiat. I confio molt bé amb la seva bona feina, però nosaltres hem detectat irregularitats que són més de vegades tècniques són més de decisions polítiques importants.

Tornant a debatre doncs aquests punts i a argumentar-los, hi ha una cosa important, com deia que aquest estudi econòmic, i aquest estudi jurídic no hi és. M'agradaria que hi hagués un estudi econòmic acurat, econòmic fet de l'Ajuntament, acurat, que valorés aquesta possibilitat.

L'Alcalde ens ha reconegut que fer una empresa municipal valdria un milió d'euros. Ho ha dit ell, no ho he dit jo.

D'on ha tret aquestes dades? Un milió d'euros si mirem la proposta de servei d'aigua de SOREA, hi ha punts molt importants.

Un punt que la gent sàpiga SOREA ha fet l'estudi de què valdria els costos i ha arribat a la conclusió que el cost de l'aigua a Sant Hilari era un cost molt barat, i per això, jo en el Ple d'avui donava les gràcies a la família Ribot que a vegades ha fet una feina a nivell de gestió del poble amb uns preus molt i molt econòmics.

I automàticament, diuen, bueno, el cost de l'aigua com que és tant barat, nosaltres l'hem de recuperar i això ho diu l'expedient, no ho dic jo.

Hi ha un punt que diu que cal tenir en compte inversions de millora, que cal tenir en compte que per poder gestionar amb millors condicions el servei és convenient realitzar un conjunt d'inversions de millora. Aquestes inversions es realitzaran els dos primers anys de gestió i es recuperaran a través de les tarifes del servei durant els 25 anys de contracte. Cuidado.

L'Alcalde ens parla molt d'inversions, i ens parla molt que SOREA farà moltes inversions, però al final aquestes inversions les pagarem tots.

Jo no estic pas dient que no s'hagin de fer aquestes inversions. Jo només estic dient que si hem de fer aquestes inversions que les faci una empresa municipal d'aigües. Fem-les igual, i el rebut al final també, evidentment que si hi ha inversions de millores al final tots haurem de pagar-ho en el rebut; això està clar. Però el que també està clar és que SOREA no vindrà aquí a fer les inversions de millora i farà

una empresa de beneficència. És una empresa privada que ve a fer un negoci aquí a Sant Hilari.

Nosaltres proposem, tal i com ens deia l'Alcalde, que val un milió d'euros, doncs bueno, mirem, fem aquesta inversió d'un milió d'euros que jo no sé si és veritat que val un milió d'euros, ho ha dit ell, no ho dic jo. I aquest milió d'euros doncs, el repercutim durant, bé, si cal l'Ajuntament pot fer una amortització, i no caldrà després fer, et dono la raó jo a tu, després no caldrà fer l'amortització a 50 anys. Com que és una empresa municipal, fem-la a 75 anys. Fem-la a 75 anys, és municipal. És a dir no donem un negoci a una empresa privada. I si vols fem la concessió a 100 anys.

Nosaltres quan vam negociar el balneari, vam donar una concessió llarga també, però a canvi d'unes inversions al poble i a canvi d'una rendibilitat. Jo no estic dient que no sigui possible això, això de repercutir-ho als rebuts més barats, i tampoc estic d'acord que al final si fem una empresa municipal sigui més car.

Hi ha un punt important amb les propostes de gestió de SOREA que diu i ho diu marcat en groc, a vegades quan es fa una proposta es posa un puntet que diu "punt 1" i a sota després es posa què vol dir aquest "punt 1". Diu "Sobre aquestes inversions s'aplicarà un cost financer d'Euríbor més un 1%"

Jo he negociat molts crèdits a l'ajuntament i cap és més un euríbor més un 1%. L'euríbor més un 1% el tenen les empreses privades però l'empresa pública té condicions de crèdit millors. I això ho sap el Secretari i ho sap l'Alcalde i ho sap que a vegades hem negociat crèdits; crèdits que poden ser un euríbor més un 0.5, tan sols amb això ja baixem mig punt.

Perquè SOREA diu que sobre aquestes inversions aplicarà un cost financer. Què vol dir? Que ho aplicarà eh. No s'ho tragarà, no s'ho tragarà SOREA.

Obres de millora a càrrec de SOREA. Proposta d'execució d'obres per millorar les instal·lacions del servei a realitzar 300.000€.....aquesta inversió anirà a compte de SOREA i no repercutirà a les tarifes, però després diu que no es repercutirà a tarifes els tres primers anys. Però després fa un cost unitari d'explotació i el fa només a un any.

I aquest cost unitari d'explotació, resulta que el cost unitari del servei en euros metre cúbic €/m³ li surt un cost d'explotació d'un 0.6355. Això són unes valoracions que fa l'empresa SOREA i resulta que ara Ribot li sortia un cost de una de 0.3313, la meitat, la meitat.

Què vol dir que ara el senyor Ribot perdia molts diners? Potser sí. O vol dir que SOREA ha analitzat això. Perquè és clar, en aquest cost unitari de servei diu: Despeses fixes, que això les té SOREA i les té una empresa municipal d'aigües. Despeses variables, les té SOREA i també una empresa municipal d'aigües. Despeses generals i beneficis industrials, és aquí allà a on vaig jo.

Una empresa municipal, les despeses generals i les despeses de benefici industrial poden ser reduïdes i poden anar en benefici de la gent, perquè no són necessàries aplicar unes despeses de benefici industrial perquè no és una empresa privada.

Les empreses privades tenen unes necessitats de gestió de capital perquè tenen personal i perquè tenen que passar. SOREA, Aigües de Barcelona el final d'any ha de passar en els seus accionistes el rendiment i si els seus accionistes resulta que la rendibilitat del poble de Sant Hilari, el poble de l'aigua li és negativa a la concessió dels 50 anys doncs no marxarà el cap de 50 anys, marxarà el cap de 3, 4; per això han demanat una concessió de 50 anys per treure'n una rendibilitat. Com ha de ser. A veure, no som nosaltres qui descobrirem com s'han de gestionar les empreses privades. De totes maneres i per tal de no suposar una càrrega tan elevada de cop en els usuaris, això ho diu SOREA, no ho dic jo, el servei respecte a la tarifa mitjana que actualment estan suportant de és de 0.3313 €/m³. Seguidament es fa una proposta d'aplicació de la mateixa manera gradual.

Què vol dir, que per no suposar una càrrega tan elevada proposen fer aquest càrrega durant quatre anys. Això no vol dir que hi perdin diners, és a dir posposen aquest pagament durant quatre anys.

De ben segur que no hi ha gaires empreses, l'Alcalde ho ha dit, això no ho he dit jo, que no hi ha gaires empreses que o empreses que siguin públiques que gestionin l'aigua del seu municipi. No podem ser una mica originals? No podem tenir una mica d'iniciativa? No creieu que Sant Hilari s'ho mereix fer això? No tenim prou empenya per fer-ho?

Si fins ara la gestió de l'aigua l'ha fet l'empresa Aigües de Saleta amb pocs treballadors, el municipi de Sant Hilari, no aconseguiria fer una bona empresa municipal d'aigües? No solsament gestionar l'aigua sinó amb totes les altres propostes que us he dit? Jo em consta que aquesta proposta, quasi bé n'estic convençut, que estaria aquí al costat si no estiguéssiu a l'altra de fer-la vosaltres. I que no se us havia ocorregut de crear aquesta empresa municipal d'aigües i a vegades poder tirar endarrere doncs no es fa.

Hi ha una possibilitat, expropiació. Sí que hi és. I tant! Ho ha dit l'Alcalde, no ho he dit jo. Podem expropiar, doncs va, engeguem l'expedient. Què demanem nosaltres, engegar l'expedient per crear l'empresa municipal d'aigües. Crear una comissió de seguiment de tots els grups polítics i valorar l'expropiació. Si després de tenir un estudi acurat, valorat, proposat ens diuen que no és possible, que surt més car, retirem la proposta. Però si després d'estudiar, proposar i de fer aquesta empresa municipal d'aigües que pot fer altres coses, resulta que ens surt més barata l'aigua, tirem-la endavant.

Què més voleu? No ho diem que tireu endavant pel dret. Diem si després de fer aquest estudi acurat parem, paralitzem els acords del Ple, fem un estudi acurat amb tots els grups, estudiem la proposta i si surt més car, parem-ho tot. El revés si surt més car tirem-ho endavant. I si no doncs, tirem-ho endavant provem-ho. Provem-ho no diem cap bestiesa.

El crear una empresa municipal seria desastrós pel poble. Això ho ha dit l'Alcalde. Per què? D'on has tret les dades? Tens les dades correctes? Torno a insistir, analitzem-ho, mirem-ho, ens asseiem, demanem l'opinió de tothom; fem un estudi

acurat, un estudi acurat de l'aigua mirem les instal·lacions, mirem les propostes que tenim i quan tinguem aquests documents sobre la taula, decidim, entre tots, si realment, al final tots nosaltres ens hem presentat a unes eleccions per donar un servei al poble tots.

Hi algú ha parlat que a vegades jo, el nostre grup era mal educat, no sé on. Evidentment no serà mai aquí al Ple ni és la nostra voluntat ni avui ho hem volgut ser, ni hem volgut ofendre a ningú, aquesta no és la nostra pretensió. La nostra pretensió és mirar de tirar endavant una proposta que creiem del tot correcte.

S'ha parlat molt. S'ha parlat molt de la negociació, s'ha parlat molt de que s'ha mirat d'estirar molt, s'ha parlat molt que s'han aconseguit 300.000€. Però el final aquests 300.000€ aniran a repercutir sobre els rebuts de la gent. I poder en faran falta més de 300.000, poder en faran falta 600. Però és millor que hi hagi una empresa municipal que ho gestioni tot això i que faci totes les inversions.

És a dir, s'ha parlat molt, s'ha fet molta demagògia, s'ha parlat molt de que fins ara no hi havia, i això que a cada Ple surt, fins ara no teníem la ràdio. I ara podem parlar per la ràdio, i ara els Plens són plens de gent. Molt bé, però el final resulta que amb nosaltres no volem parlar, no ens teniu per res. No cal que nosaltres sapiguem perquè s'ha fet aquesta concessió perquè nosaltres no en tenim ni idea. Hem vingut dues vegades aquí a l'ajuntament a buscar l'expedient, se'ns ha atès molt bé des dels serveis municipals, i prou. Però ningú, i el dia que es va fer la Comissió Informativa, no se'ns va donar la informació perquè després de demanar-ho el 29 de novembre que se'ns expliqués bé, que se'ns deixés participar en la negociació, se'ns va dir que no, que nosaltres no hi podíem participar. No demanem res. Demanem paralitzar-ho, estudiar-ho bé i si resulta que això que això diu l'Alcalde té raó que és més car pel poble de Sant Hilari i hi ha un estudi econòmic que ens ho avala, doncs endavant, endavant triem a SOREA. Però si resulta que no, parem-ho tot. Això és el que nosaltres demanem.

També ha dit que hi havia empreses coparticipades . I tant que n'hi ha. Moltes i aquí a Sant Hilari tenim l'exemple.

Tenim la gestió de la residència que la fa per una entitat sense afany de lucre la gestió. Algú té una queixa de la residència, que és municipal eh. Els rebuts els fa l'Ajuntament. Però la gestió la fa una empresa sense afany de lucre.

Tenim un altre servei que és el pavelló. El pavelló és municipal però en fa la gestió una empresa. Perquè fa gestionar pavellons.

El millor potser després de fer aquest estudi poder ens diria que l'empresa pública ha de ser coparticipada amb capital privat per millores amb la gestió. Nosaltres creiem que no. Per què creiem que no? Però bé, si hi ha propostes millors, també estaríem disposats a acceptar-ho. Però per què creiem que no? Perquè l'aigua fins ara ha estat en mans d'una empresa petita del poble que la feia anar.

I l'Ajuntament no té capacitat per tirar endavant, amb les millores que té i amb les inversions que s'hi han fet per gestionar l'aigua? No entenem, doncs, com es poden fer aquestes valoracions i dir que sortirà més car.

Sobre els arguments que ens ha fet el Tinent d'Alcalde, el senyor Veciana, participació, evidentment que la participació la pots valorar i pots fer els arguments que t'ho vulguis, i pots dir, home si demanem a la gent quina és la seva opinió, bé doncs deixem opinar a la gent. Ho has dit tu, no ho he dit jo. Deixem opinar a la gent, a veure què diu.

Les negociacions evidentment que la gent no pot participar en les negociacions, en una cosa important, però és clar, que no hi participi la gent, però nosaltres tampoc podíem estar assabentats de les negociacions que es portaven a terme? Per què no hem estat assabentats nosaltres? Doncs, nosaltres creiem que la participació, el primer pas de la participació ha de ser aquest Ple. Nosaltres, tots nosaltres que som els que ens vam presentar a les eleccions de Sant Hilari. Som nosaltres a qui el poble de Sant Hilari va votar. I si no a les properes eleccions, tothom qui vulgui i tingui ganes de representar el poble, que es presenti a les eleccions, que és la democràcia. Tothom es pot presentar. A nosaltres ens han elegit i resulta que en nosaltres, la participació en nosaltres no hi és. Perquè no ens heu explicat res, ni vosaltres ni l'Alcalde.

“Seria totalment insostenible, molta informació, molta gent per opinar” A veure, seria insostenible segons les raons i les valoracions que ha fet l'Alcalde. Jo crec que seria molt més sostenible crear una empresa municipal perquè totes aquestes despeses i aquests costos que al final aniran en benefici d'una empresa privada, perquè és així i aquí ho diu eh. No menteixo perquè tothom qui ho vulgui pot venir a mirar l'expedient aquí a l'ajuntament. I aquí ho diu ben clar. Que els costos repercutiran a les tarifes. I les inversions que es facin repercutiran sobre les tarifes i les millores repercutiran sobre les tarifes.

A veure, vosaltres creieu que hi haurà una empresa, imagineu que vosaltres teniu una empresa a casa vostra, aniríeu al poble de Sant Hilari, pagaríeu diners, pagaríeu diners a una altra empresa, faríeu la gestió de l'empresa, cobraríeu els rebuts i hi perdríeu diners a final d'any. Doncs, potser el primer any sí, el segon ja en perdríeu menys, el tercer menys, fins a guanyar diners al cap dels 50 anys. I aquesta millora i guany de diners, són bastants.

Nosaltres creiem que són molts i nosaltres proposem que aquests guanys sigui el poble de Sant Hilari el que els guanyi.

Creem una empresa municipal que som capaços de fer-ho. A veure. No us veieu capaços a Sant Hilari de tenir una empresa? No us veieu capaços de gestionar l'aigua? Per què no ens veiem capaços de gestionar l'aigua? Tan complicat és gestionar l'aigua?

Doncs jo crec que no. Jo crec que és molt i molt fàcil.

Evidentment hi ha una valoració que m'ha fet el Tinent Alcalde també, que ha parlat que no es pot municipalitzar. Tenim en compte que ara ja està municipalitzada l'aigua. El que no està creat és una empresa gestió. Nosaltres ja sabem que està municipalitzada perquè per poder donar la concessió havia d'estar municipalitzada. I si en 28 anys no se'ns havia proposat és perquè fins a 28 anys el

preu del rebut de l'aigua, a la gent de Sant Hilari, li sortia molt bé. I si una cosa li surt bé a la gent, tu creus que haviem d'agafar la municipalització i haviem d'aplicar augment de tarifes? Jo crec que no. Si la gent no pagava l'aigua cara, jo crec que no s'havia d'augmentar. Perquè m'has fet aquesta pregunta. M'has dit: per què en 28 anys no s'havia creat aquesta empresa? Doncs perquè no calia. Perquè hi havia una empresa que ho feia i ho feia a molt bon preu. I al final això és el que compta i el que la gent vol.

Però en aquests moments això s'ha acabat. S'ha acabat. I l'empresa que, amb molt bon criteri diu, ho deixo de fer perquè ja no em surt a compte, o perquè ja fa massa anys que ho faig i crec que hi ha d'haver una empresa que ho faci diferent que jo. S'ho ha venut i molt bé. Però ara l'Ajuntament hi entra, doncs, bueno, expropiem si convé. Valorem què val, i apliquem les inversions que hàgim de fer, perquè això sí que és possible. Creem un crèdit si convé, aconseguim subvencions sobre aquest tema, perquè les subvencions no les poden donar a una empresa privada però a l'Ajuntament sí.

SOREA no podrà aconseguir subvencions, com a mínim per aquesta empresa, però l'Ajuntament sí. Totes les subvencions s'apliquen i van a repercussió sobre les tarifes. Això és tan complicat? I si no arriben subvencions, valorem el que ha fet SOREA. Perquè SOREA al final què ha fet. Si l'Alcalde ha dit que l'empresa val un milió d'euros és perquè SOREA ha pagat un milió d'euros no? Val.

SOREA paga un milió d'euros. L'Alcalde diu que sí. Si SOREA paga un milió d'euros, fa una inversió de 300.000€ però repercuteix això en els rebuts, perquè no ho fem nosaltres?

Paguem el mateix preu, el menys el benefici que quedi al poble. I al final aquest benefici, aquests diners que queden pel poble, repercutim-ho sobre millores pel poble.

No deixem que aquests beneficis i aquestes millores, ho ha dit l'Alcalde, no ho he dit jo, aquest milió d'euros que ha pagat SOREA, paguem-los nosaltres.

Després hi ha una cosa que ha dit l'Alcalde que no hi estic d'acord, ha dit: "és que com que hem fet uns acords de Ple", ep està a exposició pública.

Nosaltres diem que l'acord de Ple que està a exposició pública, del 29 de novembre, quedi anul·lat. Està a exposició pública. I nosaltres presentarem al·legacions perquè quedi anul·lat; és a dir, que no hi ha cap compromís. Els compromisos no els ha adquirit l'Ajuntament perquè està a exposició pública. I els acords, en un poble, no queden aprovats, definitius fins que el Ple de l'Ajuntament, en aquest cas, tots nosaltres, hàgim aprovat aquest acord.

I aquest acord, només arribarà el dia que l'exposició pública que s'acabi que és el 17 de novembre, perdó el 17 de febrer, aquest dia si no hi ha al·legacions quedarà aprovat definitivament. Però nosaltres presentarem al·legacions, això vol dir que hauré de passar un altre Ple. Si és que no s'aprova avui diferent.

I bé, doncs, nosaltres després de valorar totes les propostes que heu fet, veig que ens doneu la raó; si més no, en molts punts, perquè no desestimeu la possibilitat

que es rei una empresa municipal. Que evidentment ho veieu i doneu la raó, doncs que valdria diners, però aquests diners també els paga SOREA, i si SOREA els paga i fa les inversions i al final repercuteix sobre les butxaques de la gent, doncs fem el mateix nosaltres.

Mirem-ho quina és la gestió i quina és la manera de repercutir-ho menys als costos del nostre municipi.

Tornem a insistir. Demanem doncs aquest estudi que es faci acuradament.

Jo crec que molta gent estarà a favor d'estudiar-ho bé, de valorar-ho. I des d'aquí demanem que, perquè al final només hi ha d'haver un Regidor que digui "hi estem d'acord" i això es tomba. Sou set al govern i sis a l'oposició. Doncs tan sols n'hi hagi un que digui "jo veig bé la proposta que fa Convergència i Unió", després som set a l'oposició i sis al govern; tot queda parat.

Nosaltres no diem fer les coses a cegues, sinó començar a estudiar-les.

Per això demanem que des de l'Equip de Govern es valori la nostra proposta que avui exposem.

Sr. Alcalde: A mi m'agradaria fer les preguntes que has fet tu. Fes-te-les al revés.

Primera pregunta: Quin és el preu que ha calculat Convergència i Unió de l'aigua en una empresa pública municipal. Quin és el preu?

Sr. Fauria: Contesto?

Sr. Alcalde: Sí

Sr. Fauria: El Ple d'avui diu el següent

Sr. Alcalde: No, no. Les preguntes que et feies tu.

Sr. Fauria: Sí, sí. Diu "Instar l'inici, (inici vol dir iniciar) l'expedient per part de l'Alcaldia, aquest cas l'Alcalde, per tal que la gestió del subministrament d'aigua es a tot el municipi es porti a terme directament per aquest Ajuntament a través d'una societat municipal, la qual haurà de vetllar; és a dir instar l'expedient, començar els estudis, començar les valoracions". Perquè és clar, jo, des de l'oposició nosaltres no tenim les dades per saber quan valdria una empresa pública, però sí que instar l'expedient i crear una comissió informativa especial formada per tots els grups municipals per començar a estudiar acuradament això.

No diem res més que això i paralitzem el que tenim fins ara. Després, un cop tenim tot aquest estudi valorat, ja podrem decidir.

Sr. Alcalde: O sigui, hem de parar tot això, hem de fer expropiacions sense tenir res al darrere que ens ho avaluï.

Vosaltres si teniu tan segur que el preu de l'aigua que tot és molt més barat, si ens hem de posar en "camisas de once varas" per fer una expropiació a canvi d'uns supòsits de Convergència i Unió, la veritat és que és molt difícil de fer.

Jo havia dit abans, normalment no hi ha cap poble que, no el 90% dels pobles no tenen una empresa municipal que ho porti.

Tu dius, hem de ser originals, ser original no vol dir ser burro.

Tu dius i reconeixes que nosaltres hem de ser originals perquè com fan la resta dels pobles del món, no hi ha ningú, o gairebé ningú, tret de les capitals, que s'ho facin ells.

Vens a fer una sèrie de propostes, vols que fem un crèdit d'un milió d'euros, perquè això dels crèdits és es veu que és una cosa que us ha donat molt, perquè el crèdit d'un milió d'euros, més el crèdit dels 6.000 euros, haurem de pagar molts rèdits.

Doncs fem un crèdit. Ens posem a fer unes expropiacions. Parem totes les obres. Ho parem tot, tirem endarrere la compra i venda de la família Ribot amb SOREA ho parem tot i tot basat amb una suposició.

Quan jo et pregunto quin és el preu de l'aigua, has començat a dir, "insta.., no sé què, no sé quantos"; o sigui que no me l'has sabut dir.

O sigui és totalment demagògic l'exposició que fas. Vull dir que nosaltres creiem amb tu, en aquest cas vosaltres, Convergència i Unió, creieu en una opció que tampoc està valorada. Ens esteu demanant a nosaltres, jo té donat una sèrie de números, potser no són tots els que hi hauria d'haver, però he donat números. Vosaltres no n'heu donat ni un.

Em segueixo reafirmant que els 300.000€ més els 101.000€ no repercutiran a les tarifes.

Em segueixo reafirmant que si ens ho fem nosaltres hem de posar tots els condicionants, hem de posar tota la gent, hem de posar totes les inversions i hem de posar totes les amortitzacions de compra i venda, les hem de posar nosaltres, cosa que no els hi posen els altres, coses que també han calculat els altres pobles i que ara això no serveix per res, basant-nos en una suposada idea d'un altre poble.

Dius nosaltres tenim una empresa que és municipal i la gestió la fa una empresa. Tenim el geriàtric que és municipal i la gestió la fa una empresa. Nosaltres tenim l'aigua i la gestió la fa una empresa. Quedem allà mateix, no? Aquí molta demagògia, anar tirant del tros, però al final la història n'és una altra.

Jo el que no acabo d'entendre, la voluntat de la família Ribot de traspasar-se l'aigua, segons es va poder parlar, fa quatre anys que dura. Això ve de quatre anys enrere. Si convenia o no convenia, no ho sé. És que no ho entenc. Si teniu les idees tan, tan, tan clares que el que convé a Sant Hilari és una empresa pública del subministrament de l'aigua potable, per què Convergència i Unió no va fer aquest pas quan ho va tenir a l'abast? A l'època més fàcil que ho teníeu, que no havíeu de fer ni crèdits. A l'època quan hi havia bons ingressos per fer compres i inversions. Ingressos que venien dels permisos d'obres del boom immobiliari; que ara no hi són. Per què no ho fèieu si ho teníeu tan clar?

Si estava en proposició de venda, perquè això ja fa quatre anys que dura. Doncs m'imagino que es va deixar perdre l'oportunitat, m'imagino jo que només per por. És clar, haver de fer un pas d'aquests en el qual sigui municipal o no, l'increment de tarifes hi és, doncs algú pot ferir sensibilitats i es poden perdre vots.

Sí, sí és així. Perquè l'oportunitat hi era. Els calers hi eren i no ho vàreu voler fer. Per fer això s'ha de ser valent. Jo ho entenc, s'ha de ser valent. El més fàcil era anar fent la viu viu, posar el cap sota l'ala i deixar que la família Ribot ho anés fent; no sé si amb pèrdues o amb guanys. Però amb els preus súper extraordinaris que suposo que molts cèntims no hi devia guanyar.

Doncs com he dit abans, s'ha de ser valent. Tenir la valentia que hem tingut i tenir la claredat d'idees que hem tingut el PIG i Esquerra alhora de tirar endavant aquesta proposta i donar la concessió.

Per por, jo crec que heu passat de l'oportunitat del servei a l'oportunisme polític. És que se'ns fa molt difícil d'entendre que aquesta febre de municipalització que teniu ara, de serveis, si és una opció que va en contra la vostra pròpia filosofia política com a partit de dretes.

És que és així. Pregunto si el millor per oferir un bon servei al poble és municipalitzar, per què en el seu dia no es va municipalitzar l'explotació de la piscina climatitzada, del geriàtric, de la deixalleria i tantes altres coses.

Com he dit abans, la febre de municipalització d'ara és per oportunisme, no per convenciment.

Tal com s'ha presentat en aquest Ple per part de CiU, la falta de coherència entre els punts, desconeixement total dels temes jurídics, dels temes legals, el fet de no presentar un projecte clar, només suposicions. Un projecte clar que sigui alternatiu al nostre acompanyat de l'estudi econòmic, de l'estudi legal, tot això que demaneu que vosaltres tampoc ho heu presentat. O sigui nosaltres hem presentat algun número, vosaltres no n'heu presentat cap.

El subministrament de l'aigua potable en base d'una empresa pública municipal, jo només hi veig, tots els companys vam tenir la mateixa opinió, és la pretensió del nostre desgast polític, a veure si podeu anar desgastant. Sembla que hi ha gent que encara no hagi paït no està al govern.

Heu intentat per activa i per passiva, convertir el que ha de ser un debat serè, en un confrontació dialèctica. I això no d'ara, ja ve d'abans. Això a nosaltres no ens va. No entrarem en el joc de la divisió del poble com preteneu fer vosaltres; que si són d'aquests, que si són dels altres. Nosaltres estem aquí per governar. Per governar per tothom. Pensi com pensi, sigui com sigui, i sigui del color polític que sigui. A nosaltres no ens va l'enfrontament.

Aquest tipus d'actuacions com les d'avui, que només preteneu de posar traves a la bona marxa del poble, entrebancar-nos. Poder sí que ens entrebancareu i fotrem de grapes, però al final nosaltres hi sortirem perdent sí, però el que hi surt perdent més és el poble.

Això us convido a reflexionar-hi.

En el punt tercer, de les propostes d'acord es demana això: “ Crear una comissió informativa, de tots els grups per vetllar la correcció del procés” La veritat és que se'ns fa molt difícil fer una comissió amb un grup com vosaltres que sou un grup, crec jo i avui s'ha vist, de poc seny, coherència i d'ignorància en els temes que es tracten.

Els aspectes jurídic legal, no n'endevineu ni una. S'ha demostrat avui que tots els passos i tot el que hem dit s'ajusten exclusivament a la realitat.

A l'exposició de motius, en el primer punt demaneu un concurs públic i en el segon una empresa pública. O una cosa o altra. Les dues coses no poden ser. I en canvi feu una exposició de motius on es demanen les dues. Costa molt d'entendre.

Demaneu per vetllar la qualitat de l'aigua i trobar inversions tant d'una cosa com de l'altra s'ha fet, s'ha fet, s'ha dit i s'ha redit i s'ha refet i s'ha contractat amb SOREA.

La veritat és que la conclusió de tot plegat és que el que presenteu avui no és per cercar un benefici econòmic ni social pels hilarieus i per les hilarieues. Que no té cap base sòlida, que no hi ha cap projecte alternatiu. I que les propostes d'acord presentades avui per Convergència i Unió no tenen cap pes sòlid ni tenen res.

Jo vull dir una cosa, veig que prepares el micro, hi ha hagut exposició tan llarga com s'ha volgut, la rèplica tan llarga com s'ha volgut i hi ha hagut una contrarèplica tan llarga com s'ha volgut i faig la dúbica, per tant el temps ha estat suficientment llarg per presentar les opcions de cada un.

Estaríem donant voltes fins les dotze de la nit parlant sempre de lo mateix per tant proposo fer la votació i la fem seguidament.

Així doncs, no havent-hi cap més intervenció, es passa la votació d'aquesta proposta la qual queda desestimada per set vots en contra, cinc d'Esquerra Republicana, i dos del Partit Independent de les Guílleries, i sis a favor de Convergència i Unió.

I no havent més assumptes a tractar en la sessió del Ple, l'Alcalde aixeca la sessió essent les 21.35 hores, de la qual, com a Secretari, estenc aquesta acta.

El Secretari

Vist i Plau
L'Alcalde